

LA AGENCIA CALIFICA A 103 LOCALIDADES

Municipios presentan deterioro en financiero

Las localidades han aumentado sus gastos como proporción de sus ingresos

Jesús Vázquez
EL ECONOMISTA

LOS MUNICIPIOS en México presentan un cierto grado de deterioro en su flexibilidad financiera, que aunque aún es bajo el nivel de endeudamiento, podría hacer que incrementen el nivel de la deuda en el mediano plazo, advierte el reporte especial de Grupo de Municipios Calificados por Fitch (GMF).

Indica que el ahorro interno del GMF disminuyó como porcentaje de los ingresos como consecuencia de un gasto operacional creciente.

La correduría internacional señala que debido al crecimiento poblacional, la ampliación de la mancha urbana y la demanda creciente de servicios públicos, del 2008 al 2014 los municipios en México tuvieron que destinar mayores recursos para cumplir con sus tareas básicas, tales como el alumbrado público, la recolección de basura y el mantenimiento de calles.

El servicio de la deuda, como porcentaje del ahorro interno, se mantiene en niveles manejables para el GMF, con presión mayor para los municipios calificados en 'BBB' y 'BB'.

Fitch Ratings
calificadora

El incremento en ese gasto se refleja en erogaciones más altas en los rubros de servicios personales y generales, materiales y suministros, y transferencias no etiquetadas.

“El gasto operacional del GMF pasó de 82.6% de los ingresos disponibles en el 2008 a 91% en el 2014”, establece el documento.

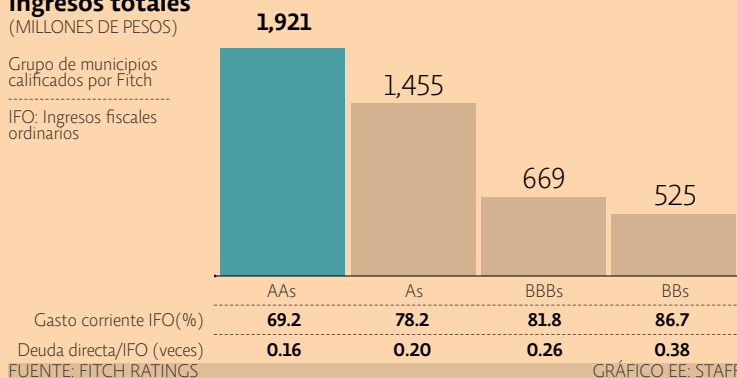
La agencia revela que del 2008 al 2014, el ahorro interno de los GMF se redujo cerca de la mitad.

DETERIORO

Los municipios con menor calificación son los que tienen un mayor gasto corriente en relación con sus ingresos fiscales ordinarios.

Ingresos totales (MILLONES DE PESOS)

Grupo de municipios calificados por Fitch
IFO: Ingresos fiscales ordinarios



OBLIGACIONES MANEJABLES

La deuda de los 103 municipios calificados por Fitch Ratings representa 0.26 veces (x) sus ingresos.

Para los municipios calificados en “AA”, la deuda equivale a 0.16x, y para el grupo ubicado en “BB”, la proporción es de 0.38x.

“El servicio de la deuda, como porcentaje del ahorro interno, se mantiene en niveles manejables para el GMF, con presión mayor para los municipios calificados en

‘BBB’ y ‘BB’”, se lee en el reporte.

En el apartado de liquidez diferenciada y pasivo circulante al alza, Fitch Ratings establece que los municipios mejor calificados se encuentran en una posición superior para cubrir sus obligaciones de pago de corto plazo, principalmente con proveedores y acreedores diversos.

Para el grupo mejor calificado (“AA”) las disponibilidades de efectivo cubren 88% del pasivo no

88

POR CIENTO

del pasivo no bancario de los municipios “AA” se cubre con caja.

91

POR CIENTO

de los ingresos de los GMF se va a gasto operacional.

bancario; en cambio, para los municipios ubicados en “BB”, la caja cubre 27.8% del pasivo.

Además, en el 2014, Fitch observó un incremento importante en el pasivo circulante de los municipios, al pasar de 48 días de gasto a 65 días.

Para entidades en los rangos “BBB” y “BB”, caracterizadas por políticas débiles de financiamiento y de presupuesto, la liquidez ajustada y el pasivo de corto plazo elevado limitan su flexibilidad financiera y capacidad para adquirir endeudamiento en términos y condiciones favorables.

La correduría aconseja que los municipios implementen gradualmente medidas de ajuste y contención del gasto operacional, para incrementar sus ingresos propios. Esto a fin de que cuenten con un ahorro interno suficiente para permitirse destinar recursos propios mayores al gasto de inversión pública y no verse presionados por el pago de obligaciones financieras y no financieras.