



EXCÉLSIOR : MARTES 28 DE AGOSTO DE 2012

ALICIA
SALGADO



Cuenta
corriente

salgadosaid@gmail.com

Guías, clave para coberturas

■ *Ha trascendido que nunca se conoció a detalle la forma en que operaría el programa que lo sustituyó, el de Administración de Riesgos de FIRA.*

Vaya que están candentes los ánimos con la eliminación del Programa de Agricultura por Contrato, pues al parecer la decisión se tomó hace varios meses y en la Sagarpa, de **Francisco Mayorga**, y la SHCP, de **José Antonio Meade**, también se dicen sorprendidos por la reacción de inconformidad que les ha sido comunicada por el CAN, que preside **Juan Carlos Cortés**.

Lo que ha trascendido es que nunca se conoció a detalle la forma en que operaría el programa que lo sustituyó, el de Administración de Riesgos de Mercado que lleva FIRA, de **Rodrigo Sánchez Mújica**.

También argumentan que la cobertura se da vía crédito bancario, no se tramita a través de las organizaciones, sino en lo individual —y ya sabe que los bancos integrantes de la ABM, que preside **Jaime Ruiz**, no se caracterizan por la agilidad de sus procesos de crédito—, y el monto de 550 millones de pesos que se transfirió a FIRA con anuencia del Banco de México, de **Agustín Carstens**, alcanza para cubrir hasta 1.2 millones de toneladas de granos básicos cuando la producción cubierta por el Programa que desaparece es de nueve millones de toneladas.

Pero en todo disparejo siempre hay dos caras. Sagarpa dice que el diálogo entre

Sagarpa/Hacienda y CNA fue constante desde fines de 2012 y que no es justo que se digan sorprendidos, porque se les dijo que no era posible mantener el esquema, tanto por insuficiencia presupuestal como por la concentración del subsidio en tres estados (Sinaloa, Sonora y Tamaulipas) y tres productos (trigo, maíz y sorgo).

Reconocen que hubo resistencia y se decidió construir un esquema que permitiera satisfacer las posiciones de todos, y dicen que se acordó con el

regresar al viejo esquema, pero se encontraron con que no había marcha atrás y acordaron que esta semana (jueves) se reunirían con Hacienda, bancos y FIRA para resolver los problemas de fondo para resolver las fallas o limitaciones que encontraban en el nuevo esquema.

El problema de fondo es el cambio de gobierno y el que el año pasado se otorgaron poco más de 13 mil millones de subsidios colgados al programa de agricultura por contrato, y se-

Para el gobierno, el problema es que no pueden comprometer un subsidio del próximo sexenio.

CNA mantener los subsidios al costo de la cobertura.

Al productor se le mantuvo 15 por ciento y al comprador 50 por ciento del costo de la cobertura, lo que permitió ir poniendo en sintonía a todos, incluyendo bancos, banca de desarrollo, Banxico, Hacienda, Economía, comercializadores y productores del Bajío, quienes han sido los eternos “castigados” de la concentración de subsidios de los estados que le mencioné.

Pero una vez que conocieron las reglas, el CNA y la CNC le manifestaron su desacuerdo a Sagarpa y le pidieron

gún el CNA/CNC, este año se presupuestaron diez mil y se ha ejercido menos de la mitad, porque el grueso de la demanda por contrato se concentra en el ciclo otoño-invierno que está por venir.

Para el gobierno federal, el problema es que no pueden comprometer un subsidio que le toca al próximo gobierno y al Congreso definir, y aunque la mayor probabilidad es que sí haya subsidio, “no es ético ni legal” comprometerlo hacia adelante, porque la mayor parte de ese ciclo se contrata por febrero bajo el esquema de ACERCA.

Además, se argumenta que no se está eliminando la agricultura por contrato, sino que se está transitando a otra modalidad en la que se dio respuesta a la eterna solicitud de los productores y compradores de que las coberturas las tomaran cuando lo consideraran conveniente, no cuando ACERCA decidiera abrirlas, además de que al tener que contratar coberturas de mercado con bancos y en forma directa, se promueve el cumplimiento de los contratos que hoy acusan hasta un 35 por ciento de incumplimiento.

Como ve, no se ve fácil el diálogo, menos porque la transición política juega en forma definitiva para tomar la decisión de modificar la distribución y asignación de los subsidios agrícolas.

Dicen que **Luis Videgaray** ya tiene el ojo puesto en el asunto con alerta amarillo/rojo. ¿Será?

De Fondos a Fondo

¡Zaz! Al menos el primer round dejó atrás a la parejera en el Consejo Nacional Agropecuario (CNA), cuya elección para presidente se efectuará el 4 de octubre.

La semana pasada, don **Álvaro Ley** se registró en la Comisión Electoral, que preside **Jorge Mazón**, y según se difundió, las cartas de apoyo que presentó fueron suficientes para el registro, pues representan 40 por ciento de los votos.

Pero ayer fue apabullante **Benjamín Grayeb**, el aguacatero y presidente de la Comisión de Comercio Internacional del CNA, porque llegó ante **Jorge** con 118 cartas que representan como 75 por ciento de la membresía.

De esos, considere que tiene a 50 socios y 68 asociados. Como el voto vale por tres asociados, si la elección fuera el próximo 30 de agosto —jueves en que tendrán que presentar su propuesta al CNA—, pues **Benjamín** ganaría la elección. Como ve, un mes en campaña hizo la diferencia y aunque los dos podrían estar llevando cartas que se duplican, el que se desconozca cuántos socios y asociados trae **Ley** ha hecho pensar que la parejera se está convirtiendo en puntera de un candidato.