

SERÍA PRUDENTE MÁS PARTICIPANTES

Santander cuestiona a las calificadoras

Las calificadoras de deuda han sido muy cuestionadas por el cambio de sus notas a naciones y entidades subnacionales y bancos.

El banco no ha sido tan castigado como España u otras naciones

Ana María Rosas
EL ECONOMISTA

EN SANTANDER no están de acuerdo con la metodología que utilizan las agencias de *rating* y menos con las constantes bajas tanto en la nota soberana de España como de varios bancos.

Esto pese a que la calificación del banco cantábrico no ha sido modificada, por el contrario, se ubica un escalón por encima de la nota soberana de España. Incluso algunas de sus filiales pueden tener una nota por encima de la matriz por la metodología que emplean las calificadoras.

"Tanto Standard and Poor's como Moody's nos han dado una calificación por encima del riesgo soberano. Sin embargo, ello no es suficiente como para dar un portazo a las agencias. Hay que dejar pasar el tiempo", argumentó Jesús Zabalza, director general de la División América del Grupo Santander.

Lo cierto es que "ellos (las calificadoras) no han sido capaces de explicar los elementos que los han llevado a estas bajas", dijo el direc-

tivo en entrevista, en el marco de los trabajos del XI Encuentro Santander América Latina.

Zabalza comentó que sería prudente un mayor número de agentes de *rating*, pero que comuniquen mejor por qué toman

sus decisiones. "Es bastante difícil de entender que las condiciones económicas de una nación o de una compañía cambien tanto de un día para abajo".

Sobre México, el representante del banco español indicó que so-

lamente tiene riesgos interiores y hoy no se avecina ninguno. Probablemente hay que hacer una serie de reformas y desarrollar algunos sectores empresariales de forma más importante, como el de las pymes.