

# Endurecen mano calificadoras

► Castigan firmas a deudas de más gobiernos estatales durante este año

**Dolores Ortega**  
NUEVO LEÓN

MONTERREY.- Este año han aumentado las malas noticias para los Gobiernos estatales en lo que se refiere a las calificaciones que agencias especializadas otorgan a sus deudas, creciendo el deterioro que tuvieron en el 2011, lo que endurecería los términos en que contraten nuevas deudas, como mayores tasas de interés y garantías.

Mientras que en todo el año pasado las calificadoras degradaron el riesgo crediticio de 11 gobiernos de entidades federativas, en los primeros cuatro meses de este año cinco Estados fueron castigados de la misma forma por una o hasta dos de estas agencias.

Fitch Ratings, Moody's de México y HR Ratings, han reducido este año las calificaciones a las deudas de los gobiernos de Nuevo León, Chiapas, Coahuila, Quintana Roo y Nayarit, al ver aumentar el riesgo de problemas en el pago de sus deudas, según un análisis de Aregional.

Incluso, en los primeros cuatro meses del año, ninguna de las cuatro agencias calificadoras autorizadas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, mejoró la evaluación crediticia de alguna de las 32 entidades del País, incluyendo el Distrito Federal, indicó Flavia Rodríguez, directora de Aregional y autora del análisis.

“La baja en la calificación implica que los estados tengan un mayor riesgo de préstamos y que vayan a tener que pagar una mayor tasa de interés, expresó.

Quintana Roo es la entidad que vio a dos calificadoras, Fitch Ratings Moody's de México, bajarle sus calificaciones.

Por el contrario, hubo seis bajas de calificaciones de parte de tres agencias a cinco Estados, derivadas del constante deterioro que tienen sus finanzas.

## Predominan bajas

En el último año sólo ha aumentado una calificación, que fue la de Sinaloa por Moody's:

(Cambios en calificación por entidad federativa)

Año	Alzas	Bajas	Cambios de perspectiva
2010	5	5	10
2011	1	11	15
2012*	0	5	2

\*Hasta abril Fuente: Aregional.

Abel Hibert, economista y director de posgrado de la Universidad Metropolitana, señaló que el papel de las calificadoras ha sido cuestionado, incluso a nivel internacional, por lo que es de esperarse un mayor esfuerzo.

“Hay una especie de círculo vicioso en el que las calificadoras evalúan sólo en función de la información que le proporcionan

(los Gobiernos locales) y no buscan otros mecanismos, lo cual es una falta de éstas”, dijo.

La actuación de las calificadoras en los últimos años ha prendido señales de alerta, que la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) ha tomado ya medidas para evitar un crecimiento desordenado del crédito, agregó.

Mauricio Villanueva Cruz, socio de la práctica de servicios financieros de KPMG, detalló que a partir del último trimestre del 2011 el peso de la opinión que emiten las calificadoras sobre la calidad de riesgo crediticio que tienen los Gobiernos locales disminuyó para el otorgamiento de crédito de parte de la banca.

“Con las nuevas disposiciones (emitidas por la CNBV) aunque se sigue utilizando la información de las agencias, el cambio importante es el peso que se le daba al dato de las calificadoras antes del cambio de la metodología.

“Ahora disminuyó, se sigue considerando, pero únicamente en términos de si existe o no la calificación de una o más agencias”, añadió.