

Reducen el gasto en inversión

Priorizan nómina en los municipios

> El mal manejo de finanzas públicas es causa del problema, coinciden analistas

Gonzalo Soto

En 2007, el municipio de Pedro Escobedo, Querétaro, era un ejemplo de manejo de finanzas públicas. Su situación ha cambiado.

Entonces, sus gastos por concepto de servicios personales, es decir, sueldos y salarios de la burocracia ascendían a 23 millones 544 mil pesos, mientras que el monto destinado a obra pública y acciones sociales sumaban 57 millones 461 mil, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Sin embargo, en sólo 3 años sus gastos cambiaron, al igual que sus prioridades.

El pago de servicios personales del municipio se incrementó 237 por ciento para cerrar 2010 con 79 millones 348 mil pesos, en tanto que su gasto en obra pública y acciones sociales se redujo a 54 millones 465 mil.

Pedro Escobedo sólo forma parte de la tendencia del uso de los recursos municipales del País.

De acuerdo con las cifras del Informe de Ingreso y Gasto en México 2006-2010 del Inegi, en ese periodo las erogaciones en obra pública y acciones sociales se incrementaron 53.4 por ciento, mientras que el pago de los servicios personales aumentó en promedio 70 por ciento.

Hay varios municipios que elevaron su pago a la burocracia en porcentajes de tres dígitos, como Monclova, Coahuila; Zumpango, Estado de México; Ciudad Madero, Tamaulipas; Tila, Chiapas, o Minatitlán, Veracruz.

Asimismo, hay ayuntamientos que dejaron de lado la obra pública de manera drástica, como San Miguel de Allende, Guanajuato; Huixquilucan, Estado de México; Loreto, Baja California Sur, y Jalapa, Tabasco.

De hecho, de 278 de los municipios más representativos de México analizados por el Inegi, únicamente el 10 por ciento redujo su pago de nómina y poco más del 20 por ciento estancó o disminuyó su gasto en obra pública.

Y aunque no todos los ayuntamientos se encuentran en una

Amor a la burocracia

De acuerdo con datos del Inegi, estos son los municipios que más incrementaron su gasto en salarios para su burocracia y los que más redujeron su inversión.

GASTO EN SERVICIOS PERSONALES (Variación % 2007-2010)

Municipio	Variación %
MONCLOVA, COAHUILA	399.93%
Pedro Escobedo, Querétaro	237.01%
Zumpango, Estado de México	182.50
Ciudad Madero, Tamaulipas	153.94
Tila, Chiapas	149.12
Minatitlán, Veracruz	142.29
Sultepec, Estado de México	119.24
El Mante, Tamaulipas	106.54
Ocosingo, Chiapas	99.69
Cadereyta Jiménez, Nuevo León	99.44
Ocozacoautla de Espinosa, Chiapas	99.24
Cunduacán, Tabasco	95.01
El Marqués, Querétaro	92.22
Jalapa, Tabasco	89.98
Acapulco de Juárez, Guerrero	84.80

Fuente: Inegi

GASTO EN OBRA PÚBLICA Y ACCIONES SOCIALES (Variación % 2007-2010)

Municipio	Variación %
SAN MIGUEL DE ALLENDE, GUANAJUATO	-100.00%
Huixquilucan, Estado de México	-99.84%
Apaseo el Alto, Guanajuato	-98.96
Loreto, Baja California Sur	-98.38
Salvatierra, Guanajuato	-96.64
Jalapa, Tabasco	-72.80
Cuauhtémoc, Chihuahua	-71.04
Soledad de Graciano Sánchez, San Luis Potosí	-69.51
Comitán de Domínguez, Chiapas	-60.29
Piedras Negras, Coahuila	-59.93
Altamira, Tamaulipas	-58.52
Torreón, Coahuila	-58.49
Ciudad Madero, Tamaulipas	-56.27
Balancán, Tabasco	-54.78
Lagos de Moreno, Jalisco	-53.94

mala situación, son pocos los que han podido mantener un balance adecuado entre el gasto corriente y el de inversión.

Para Juan Sherwell, director de la Egade Business School de Tec de Monterrey, los municipios no han mantenido la disciplina en sus finanzas públicas y muchos enfrentan desbalances

considerables.

Mencionó que durante los cambios de administración local salen a relucir muchas de las malas prácticas en las que incurren esos gobiernos, pues encuentran pocos recursos y finanzas públicas poco ordenadas.

Este constante deterioro de las cuentas ha levantado ya la pre-

ocupación de las calificadoras, las cuales consideran que podrían tener movimientos a la baja las calificaciones municipales.

Moody's señaló recientemente que el mal estado de estas finanzas no es el resultado de un ciclo económico adverso, como ocurre en otros países, sino de malas decisiones de sus gobernantes.