

Necesarias las reformas estructurales

La agencia descartó revisar a la alza la calificación de México en el corto plazo debido a que el crecimiento económico y el ingreso per cápita están por debajo de otros países

Alejandra Oropeza
elizabeth.oropeza@economista.mx

México es un soberano de grado de inversión sólido; sin embargo, se necesitan las reformas estructurales para aumentar el crecimiento y la competitividad, reconoció Alfredo Gómez Garza, director senior de Fitch Ratings México.

La nueva administración está recibiendo una economía más sólida y mejor preparada que en el pasado. No obstante, se necesitan las reformas estructurales para mejorar las perspectivas de crecimiento y la flexibilidad fiscal, así como de un liderazgo muy importante, comentó Gómez.

En cuanto a qué reformas son prioritarias para impulsar el crecimiento del país, Gómez explicó que todas son importantes y tienen interrelación entre ellas: "Quizá por la complejidad, la reforma fiscal es importantísima para atacar el problema de debilidad de las finanzas públicas".

Consideró que la reforma energética también es fundamental para poder incrementar la participación del sector privado en la producción de petróleo y poder revertir la tendencia que trae la producción hacia abajo y una mayor inversión en ese campo.

"Nuestro equipo que analiza el riesgo soberano considera a México con una calificación sólida en comparación con países de América Latina", refirió.

El único país que está por encima de México en América Latina es Chile, con una calificación de "A+"; para nosotros, México tiene una calificación de "BBB" en escala global comparada con Brasil, que también tiene una perspectiva estable, y Perú que también es "BBB"; abajo se posiciona Colombia, con "BBB-", detalló.

Luego de su participación en el seminario "Finanzas Nacionales y Subnacionales en México", organizado por la calificadora Fitch Ratings, Gómez sostuvo que también en el contexto global México ha hecho un buen papel.

"Los indicadores económicos de México compiten en forma favorable con Rusia, Turquía, Bulgaria, Rumania y otros países", comentó Gómez Garza.



En mayo pasado, Fitch Ratings ratificó la calificación de México ya que cuenta con buenas políticas macroeconómicas, una moderada carga de la deuda externa, un sector bancario bien capitalizado y por el hábil manejo de la deuda pública.

Para el directivo, la principal fortaleza que los analistas de Fitch ven en México es la disciplina macroeconómica que se ha seguido por una buena cantidad de tiempo.

En ese sentido, aseveró que esta sólida política macroeconómica ha permitido estabilidad en materia de precios y en materia cambiaria.

"El hecho de que México ha estado aumentando sus reservas internacionales, ha tenido un magnífico manejo de la deuda externa que ha venido disminuyendo de manera importante y que cuenta con mayor protección ante posibles eventos externos cotejan muy favorablemente con la mediana de su grupo comparativo", mencionó el especialista.

Si bien la nota del país está respaldada por la estabilidad

macroeconómica y los fundamentos de la nación, descartó el incremento de la calificación soberana de México en el corto plazo porque el crecimiento económico y el ingreso per cápita están por debajo de otros países.

"No el corto plazo para la categoría de A. Ahora, como viene el nuevo gobierno y tenemos el punto de inflexión en la parte externa, es difícil ver que se mueva en estos momentos la calificación de México. Hay que esperar a ver cómo se van desarrollando los acontecimientos", expresó.

MÉXICO VS CHILE

De acuerdo con la clasificación del riesgo soberano en Latinoamérica, Chile posee una nota de "A+" y México de "BBB".

A decir de Gómez Garza, Chile tiene un mayor nivel de bienestar económico y su producto interno per cápita es significativamente mayor que el de México.

"También Chile tiene el catalizador externo para los problemas que se puedan presentar en la parte fiscal de ingresos y gastos externos", declaró.

Riesgo soberano

En mayo del 2012, la calificadora Fitch Ratings ratificó la calificación de México debido a sus buenas políticas macroeconómicas, los bajos choques externos y por contar con un sector bancario relativamente sano.

País	Calificación
Chile	A+
México	BBB
Brasil	BBB
Panamá	BBB
Perú	BBB
Colombia	BBB-
Costa Rica	BB+
Guatemala	BB+
Uruguay	BB+
El Salvador	BB
Venezuela	B+
Bolivia	B+
Argentina	B
República Dominicana	B
Ecuador	B-
Jamaica	B-

Fuente: Fitch Ratings

ALFREDO GÓMEZ GARZA, director senior de Fitch Ratings México.

FOTO: ARACELI LÓPEZ

Además, dijo que Chile tiene un fondo de estabilización muy grande con respecto al Producto Interno Bruto de México.

"Nosotros hemos enfatizado que México ha venido disminuyendo su producción petrolera y que cuando los precios del petróleo han venido con una tendencia al alza, el fondo de estabilización de país no ha crecido. Ese catalizador habría que mejorarlo", observó, el directivo.

Añadió que la base de ingresos fiscales de Chile es significativamente mayor que la de México: "Tenemos un agravante; en el caso de México, una parte muy importante de esos ingresos, que ya de por sí son bajos con respecto al PIB, proviene del petróleo y eso nos hace fuertemente dependientes a su precio y producción. Ése es uno de los aspectos fundamental para el próximo gobierno", aseveró.

Finalmente, Alfredo Gómez Garza dijo que es necesario mejorar a través de una reforma fiscal y darle mayores ingresos a México para tener una mayor capacidad de gasto.

3.5%
es el pronóstico de crecimiento para México en 2012, de acuerdo con Fitch Ratings.