

ELEVARON GASTO Y DEUDA SUBNACIONAL

Comicios deterioraron las finanzas locales

En lo que va del año, se duplicaron los estados y municipios con perspectivas crediticias negativas: Moody's

Erick Ramírez
EL ECONOMISTA

LA PROPORCIÓN de gobiernos subnacionales con perspectivas crediticias negativas calificados por Moody's en México se duplicó en el 2012 resultado de las campañas electorales, aseguró Alejandro Olivo Villa, director de Análisis Subsoberano de la calificadora, para América Latina y Canadá.

Apuntó que actualmente, 20% de los 70 emisores (entre estados y municipios) que Moody's evalúa en México cuentan con una perspectiva crediticia negativa; sin embargo, 50% de ellos obtuvieron este estatus en lo que va del 2012.

“En los últimos dos años hemos visto una tendencia a la baja en la calidad crediticia (de los gobiernos locales); no es por factores sistémicos, sino por factores a nombre de cada estado y municipio”, aclaró.

“Tenemos una visión preliminar sobre 2012 y con la información que tenemos sí nos hace suponer que el año habrá sido uno más con ese deterioro (...) y parecería que el factor más vinculado a esta tendencia sería el de los procesos electorales”, detalló el ejecutivo.

CUMPLIÓ ADVERTENCIA

En diciembre del año pasado, Moody's ya había alertado sobre la presión crediticia que podrían ejercer los comicios en los niveles de gobierno locales si no se tenía cautela en la erogación de publicidad y el aumento en las dádivas sociales para promocionar el voto.

Así, en su tiempo, advirtió que de incurrir en endeudamiento y no aceptar sus responsabilidades financieras, las calificaciones de los gobiernos serían degradadas “de manera contundente”.



Números. Desde diciembre, la calificadora advirtió a estados y municipios del efecto que podría dejar en sus finanzas el paso de las elecciones. FOTO ARCHIVO: NOTIMEX

El especialista alertó sobre las consecuencias que podría dejar este saldo electoral, la cada vez más cotidiana contratación de deuda, el incremento sostenido del gasto corriente -el cual acapara en promedio más del 50% del gasto total en estados y municipios- y el factor del gasto en seguridad (sobre este último y su efecto en las finanzas, Moody's está preparando un estudio).

UN AÑO PERDIDO

A su vez, David Rubinoff, director gerente de este Análisis Subsoberano a nivel mundial, comentó que a diferencia de Europa, México mantiene una tendencia estable en sus finanzas públicas, mientras cuenta con crecimiento económico.

En la experiencia internacional -dijo- suele verse que los gobiernos locales van a la par de la tendencia

nacional en términos de calificaciones crediticias y salud financiera; sin embargo, “este entorno de estabilidad es una oportunidad perdida para los estados mexicanos, porque es justamente en estos tiempos donde se espera ver que pongas en orden tu casa. (...) Este no es el caso de México”, complementó Olivo Villa.

Añadió que estados y municipios no han capitalizado la generación de mayores recursos mediante tribuciones o derechos, y en cambio han optado por endeudamientos respaldados por aportaciones federales.

Aunque el marco institucional -dijo- les permite a los gobiernos (principalmente municipios) generar altos índices de ingresos propios, en la aplicación no existen incentivos para privilegiar un esfuerzo recaudatorio sobre un endeudamiento.

erick.ramirez@economista.mx

MALA NOTA

● Algunos gobiernos locales que cambiaron la perspectiva de sus calificaciones a negativa en lo que va de 2012 (independientes de las bajas de calificación):

● Chihuahua (estado)

● Guadalajara

● Benito Juárez

● Tlaquepaque

● Municipios que tuvieron comicios este año y que ya tenían perspectiva negativa por parte de Moody's:

● Zapotlán el Grande

● Naucalpan

● Manzanillo

● Estados que tuvieron elecciones para gubernatura y que Moody's vigiló en el proceso. (Perspectiva antes de las elecciones)

● Chiapas Estable

● Guanajuato Estable

● Morelos Positiva

● Tabasco Estable

31 MUNICIPIOS QUE CALIFICA MOODY'S TUVIERON ELECCIONES ESTE AÑO.