



EMPEÑA RMV PRESUPUESTO DE LOS PRÓXIMOS 30 AÑOS VÍA PPS

Martín Hernández Alcántara // La Jornada de Oriente

Lunes 21 Enero 2013 - 07 : 28

El ex rector de la UAP, ex auditor general del extinto Órgano Superior de Fiscalización y ahora secretario adjunto del Comité Directivo Estatal del PRI, José Marún Doger Corte (JDC), advirtió que el gobierno encabezado por el panista, Rafael Moreno Valle, está empeñando el presupuesto de las próximas cinco administraciones del Poder Ejecutivo local, por el financiamiento que está obteniendo para sus obras a través del esquema de Proyectos para Prestación de Servicios (PPS).

En una entrevista con La Jornada de Oriente, el también ex rector de la Universidad Autónoma de Puebla, se refirió al "Pacto por Puebla" que ha sugerido el mandatario y reprochó: "¿Acaso conocemos el Plan de Desarrollo del Estado de Puebla?, la pregunta es ¿dónde está el Plan de Desarrollo que nos indica los grandes objetivos?, eso es lo primero que tendría que poner a discusión el gobernador ante todos los poblanos".

Y demandó: "yo por eso insisto: que nos abran absolutamente, de manera transparente y oportuna todo lo que tiene que ver con presupuestos, con proyectos, con el proyecto de desarrollo del estado de Puebla y vamos a discutirlo abiertamente, todos y cada uno de los poblanos".

La charla con José Marún Doger Corte inició comentando la calificación que emitió Standard & Poor's (S&P) recomendando al gobierno del estado no contratar más deuda en los próximos 24 meses ante la debilidad que muestra en materia de recaudación.

La firma alertó que la situación crediticia del estado es relativamente estable en la actualidad, pero podría entrar en crisis debido a la "liquidez modesta", la alta dependencia hacia recursos externos (federales) y la debilidad económica en municipios del interior del estado.

Doger Corte expresó: "el tema es ahora un tema muy discutido a nivel nacional. Ha habido desde 2010 a 2012 estudios muy precisos de la presidencia de la República y algunas otras entidades que se dedican a estudiar sistemas, que han ubicado a Puebla dentro de los 10 primeros estados endeudados en el país.

"El tema de la deuda pública tiene varias aristas, desde el principio básico de Standard & Poor's y otras calificadoras se señala que el máximo posible de endeudamiento es 40 por ciento de los ingresos, no sólo del estado sino de los municipios, es incluso un indicador de eficiencia para las calificadoras.

"En el caso de Puebla y algunos otros lugares es que tienen que verse con tres aristas distintas: una desde luego es el tema del endeudamiento abierto u oculto, porque el tema más importante de Puebla es que hay un endeudamiento oculto del cual no se nos está informando. Por esa razón uno de los principales temas de la administración pública es el que tiene que ver con la rendición de cuentas. Pero si rindes cuentas y no lo haces de manera clara, oportuna, transparente y resulta ser que hay mucho endeudamiento público, pueden decir que no hay deuda en el estado".

Y abundó: "¿qué son los PPS? Te evita, primero, que tú tengas que concursar obras; segundo, estás endeudando el presupuesto del estado a 30 años, porque lo que haces es convencer a empresarios privados para que metan dinero, construyan la obra y se comprometen a pagárselas durante 30 años con los intereses correspondientes durante ese tiempo: están endeudando a cinco gobiernos próximos a través de esos PPS y parte de ese elemento de la transparencia es que no lo concursan, simplemente lo designan, porque así lo permite el protocolo de los PPS.

“Claro, desde el punto de vista de un gobernado, de un presidente de la República o un presidente municipal, pues es muy práctico que no es tuya para obras, es rentable, el problema es que prácticamente estás empeñando al estado para los próximos cinco gobiernos del estado.

“Por otro lado, también hay que ver la calidad y pertinencia de las obras, porque tú tienes que saber, por ejemplo, qué beneficio real de corto, mediano y largo plazo tendrán las obras que están haciendo. Voy a poner un ejemplo muy sencillo, que tiene que ver con temas de transparencia, el tema de presupuesto y el tema de qué servicio van a prestar: tanto el teleférico como la rueda de la fortuna. A ciencia cierta no sabemos cuánto cuestan, a quién se lo compraron, porque desde el punto de vista de la información es prácticamente inexistente, hay absolutamente opacidad. Y desde el punto de vista de los servicios a mediano y largo plazo la pregunta es ¿qué tanto van a ser de utilidad pública para los poblanos? Si me dicen, ‘bueno, es que es una atracción turística’, habrá que preguntarse y hacer una apuesta a mediano plazo y largo plazo, pero no de corto plazo, porque a lo mejor están diciendo ‘es para el tianguis turístico mundial que va a haber en el corto plazo’. Pero en el largo plazo, ¿qué es lo que están esperando, porque un ‘Ojo de Dios’, como le llaman, por ejemplo, en el caso de Londres, tiene sentido cuando éstas están en un lugar alto y puedes observar cuando pasa la rueda, prácticamente todo el escenario. Ahora, este elemento estaba pensado originalmente para ponerse en el Cerro de Loreto y Guadalupe, con esta idea de complementar el teleférico, hoy se ha cambiado hacia la zona del Paseo Bravo y no conocemos realmente cuánto cuesta y su utilidad no aparece por ningún lado”.

JO –Además que desde esa rueda vamos a ver azoteas con calzones, sábanas y otros enseres de tendedero...

JDC –Vamos a hablar del metrobús: ¿qué utilidad va a tener en el largo y mediano plazo? Yo estoy de acuerdo en este tipo de soluciones, porque la ciudad requiere soluciones de largo plazo y soluciones nuevas, pero qué sentido tienen cuando vas recorriendo el trayecto del metrobús y te encuentras que hay camiones comunes y corrientes circulando por la vía, aparte de los camiones de la RUTA. ¿Entonces, qué sentido tienen esos proyectos sino son integrales?, ese es el otro elemento más importante, insisto: puede ser que tú tengas un endeudamiento, pero que sea un endeudamiento positivo para mediano y largo plazo para los trabajadores y los poblanos en general pues, pero habría que ver el beneficio y eso es lo que no sabemos, por la opacidad con que se mueve el gobierno del estado.

JO –¿El andamiaje legal e institucional permite saber los costos y beneficios de estas obras?

JDC –Habría que conocer el plan de desarrollo y lo que fundamenta un elemento como la RUTA (Red Urbana de Transporte Articulado), el CIS (Centro Integral de Servicios), todo ese tipo de elementos que aparentemente son buenos, pero que no sabemos cuáles son sus costos y sus beneficios a mediano y largo plazo, comparado contra la inversión a 30 años.

“Otro elemento es la enajenación de bienes de los poblanos, como es el caso de todas las autopistas, que está probado que a mediano y largo plazo las autopistas darían más que la cantidad de dinero por la que se vendió, ¿pero por qué se vende? Y en todo esto participa de manera muy escandalosa el propio Congreso del estado, porque sabemos que a ojos cerrados han apoyado –y hablo de todos los partidos políticos, y por supuesto de los diputados del Partido Revolucionario Institucional– que han aprobado sin discusión alguna, sin preguntar acaso, endeudamientos de esta naturaleza”.

JO –Son corresponsables.

JDC –Son absolutamente corresponsables, porque los diputados y los partidos políticos de oposición no tienen por qué oponerse absolutamente a todo, pero tienen que estar pensando en el bien del país, en el bien de la entidad poblana y creo que eso está muy lejos en la mente de los diputados actuales, son absolutamente diputados sumisos que siempre están a la orden del Poder Ejecutivo.

JO –¿Cómo frenar este estado de cosas?, porque hay grupos ciudadanos, críticos que han advertido estas cosas y sin embargo los abusos, los atropellos siguen ocurriendo, pareciera que es una maquinaria imposible de detener.

JDC –Te voy a poner un ejemplo: el gobernador recientemente señaló la posibilidad de promocionar un pacto por Puebla, similar al pacto por México y la primera pregunta es, ¿acaso conocemos el Plan de Desarrollo del Estado de Puebla?, la pregunta es ¿dónde está el Plan de Desarrollo que nos indica los grandes objetivos?, eso es lo primero que tendría que poner a discusión el gobernador ante todos los poblanos.

JO –No conocemos el Plan Estatal de Desarrollo.

JDC –Nadie lo conoce. El consejo estatal que aprueba el Plan de Desarrollo lo aprobó a mano alzada, sin haber habido una discusión en todo el estado. Para discutir un proyecto por Puebla, que además yo estoy de acuerdo con ello, es imposible negarse a que todos los poblanos diseñemos un proyecto de gran aliento para Puebla, pero para eso tienen que ser tomadas en cuenta todas y cada una de las fuerzas políticas, los actores, empresarios, estudiantes, universidades, todo el mundo.

JO –Bueno, los morenovallistas dicen que hicieron sus consultas desde la campaña, en el periodo de transición y apenas empezando el gobierno.

JDC –¡Pues sí, pero eso y nada no existe!, porque una cosa es la transición, otra cosa es la campaña y otra la realidad del gobierno como tal y hay procedimientos para aprobar ese tipo de propuestas. Yo por eso insisto: que nos abran absolutamente, de manera transparente y oportuna todo lo que tiene que ver con presupuestos, con proyecto, con el proyecto de desarrollo del estado de Puebla y vamos a discutirlo abiertamente, todos y cada uno de los poblanos y entonces tejamos una agenda para un plan de gran calado, de gran aliento para Puebla. Yo creo que no hay ningún poblanos, ningún partido conscientemente que quiera decir: 'no queremos un mejor proyecto'.