BOLSA DE VALORES	DÓLAR	EURO	TIIIE 28	UDI	CENTENARIO	Indicadores económicos y financieros
45,212.53 ▲ 0.60%	\$12.8700	\$17.1302	4.8337%	4.886444	\$26,300	18 y 19

Negocios

FINANZAS+ECONOMÍA

CUMPLE OBJETIVO

La mayoría de los acreedores de las series de bonos 2017 y 2019 de Axtel aceptaron el intercambio de deuda con un nuevo vencimiento en 2020. De acuerdo con la empresa el resultado se debió a que se mejoraron los términos económicos de la oferta.

La Razón | Lunes 21.01.2013

negocios@razon.com.mx Tel. 5260-6001

Entidades en problemas

Éstos son los estados y municipios que tienen dificultades para pagar sus pasivos:

Identifica Standard & Poor's

Incumplen pago de deuda 2 estados y 7 municipios

Por **Aura Hernández** >
aura.hernandez@razon.com.mx

César Barceinas
Analista de Standard and Poor's

«La falta de transparencia y la escasa planeación financiera, son las causas que explican los casos recientes de incumplimiento de pagos»

Los estados federativos y siete municipios cayeron en el incumplimiento del pago de deuda en 2012 como consecuencia de transiciones políticas y una débil administración financiera, dijo César Barceinas, analista de Standard and Poor's.

El especialista detalló que los dos estados que cayeron en esa situación fueron Zacatecas y Jalisco, el primero por un crédito de corto plazo y el segundo por el endeudamiento para llevar a cabo los Juegos Paralímpicos de 2011.

Mientras que entre los municipios se encuentran Guadalupe, Cuernavaca, Naucalpan, Zamora, Santa Catarina, Acapulco y San Luis Potosí.

Barceinas resaltó que los casos anteriores, con excepción de Cuernavaca, tuvieron lugar poco antes o después de un cambio de gobierno.

LAMOROSIDAD se dio después de que las entidades tuvieran un cambio de gobierno o atravesaran por una transición política; la calificadora también lo atribuye a una débil administración

«Los periodos políticos limitan la planeación de los gobiernos locales y regionales para sus políticas de deuda y liquidez, por lo que los mayores riesgos se presentan especialmente en épocas de transición política y cambios de administración», resaltó el especialista.

Asimismo, consideró que existe una débil administración financiera que se refleja en el hecho de que los incumplimientos de pago están relacionados principalmente con créditos de corto plazo no garantizados. Esto porque dichos créditos se han incrementado de manera significativa durante los últimos cinco años y no existe una clara fuente de pago.

A lo que se agrega que 70 por ciento de los municipios y el 60 por ciento de los estados presentan una calificación de entre cuatro y cinco, los puntos más ba-

Recomendaciones:

- »Facilitar el acceso del Buró de Crédito de las entidades
- »Contar con un registro nacional de deuda estatal y municipal
- »Hacer reformas adicionales al Sistema Nacional de Coordinación
- »Control más eficaz sobre el crecimiento del gasto operativo y de inversión

jos en el indicador de la calificadora con respecto a la administración financiera.

Derivado de lo anterior Barceinas afirmó que, más que un debilitamiento estructural en los perfiles financieros de los estados y municipios, lo que ocurre es una débil administración financiera que se ve exacerbada por la falta de transparencia y el impacto de los ciclos políticos.

El mayor reto que tienen los gobiernos

locales son la transparencia y la difusión de información, porque siguen teniendo imprecisiones u omisiones en los balances generales con respecto a sus activos circulantes y pasivos de corto plazo.

«Además, la permisividad para no revelar sus montos de deuda de corto plazo y créditos a través de cadenas productivas, dificulta la evaluación del riesgo crediticio», precisó.