



Elevada deuda mina la calificación de municipios

- La situación “es preocupante”, advierte la consultora *aregional.com*; es un círculo vicioso
- Financian los gobiernos sus desequilibrios con compromisos de corto y largo plazo, afirma

FOTO: LAURA LOVERA



» FEDERICO REYES Heróles y Gerardo Gutiérrez Candiani presidieron la instalación del Consejo Consultivo para la Mejora Regulatoria y el Crecimiento.

POR ALEJANDRO DURÁN

Como resultado de altos niveles de endeudamiento, las calificaciones de riesgo crediticio de los municipios del país registraron una tendencia general de deterioro de enero a mayo de este 2013, reportó la consultora *aregional.com*.

Así, de acuerdo con un análisis sobre el estado que guardan las finanzas públicas de los municipios, la firma considera que la situación “es preocupante” toda vez que existe una tendencia en ese orden de gobierno a financiar sus desequilibrios presupuestarios con endeudamiento de corto y largo plazo, lo que representa una pesada carga para sus finanzas internas.

De esta manera, aseguró que los niveles de deuda han llevado a los ayuntamientos a un debilitamiento presupuestal durante los últimos ejercicios fiscales, lo que ha derivado en un círculo vicioso para sus finanzas, al elevar su apalancamiento y servicio financiero con la correspondiente baja de su ahorro interno y, por lo tanto, disminuyendo su viabilidad fiscal, que los ha llevado incluso a niveles de moratoria en varios de estos adeudos.

VEA: SOLO... 4A

Solo cuatro municipios elevaron su nota

VIENE DE LA PÁGINA 1A

Al respecto, recordó que esta poca flexibilidad fiscal de los ayuntamientos calificados llevó a las cuatro principales agencias calificadoras (Fitch, Moody's, Standard & Poor's y HR Ratings) a otorgar un considerable número de bajas y retiros de calificaciones al riesgo crediticio de los municipios.

A través de un reporte, la firma comentó que de enero a mayo de este año, de los 115 ayuntamientos evaluados, las agencias de riesgo crediticio hicieron 94 acciones de calificación, de las cuales solo cuatro fueron al alza, 24 a la baja, 35 rectificaciones, 16 cambios de perspectiva, ocho retiros y siete asignaciones, lo que constata la situación de vulnerabilidad de las finanzas públicas de los municipios.

En este sentido, comentó que los ayuntamientos calificados en su mayoría son los que cuentan con menores niveles de marginación, alta población y en general tienen un mayor desarrollo socioeconómico.

De tal manera, los cuatro municipios que recibieron alzas fueron Benito Juárez (Cancún), Quintana Roo; Nuevo Laredo, Tamaulipas; San Juan del Río, Querétaro, y Tlalnepantla, Estado de México.

No obstante, cabe destacar que de las 24 bajas mencionadas, en cinco ayuntamientos la acción obedeció a que cayeron en impago crediticio: Acapulco, Guerrero; Guadalupe, Nuevo León; Guadalupe, Zacatecas; Naucalpan, Estado de México y Othón P. Blanco, Quintana Roo), entidades en donde las razones más frecuentes fueron la contratación de nuevos préstamos o por incumplimiento en el pago del principal o de los intereses de los adeudos ya incurridos, así como a los déficits financieros en los que incurrieron.

Así las cosas, la consulta afirma que resulta preocupante el aumento en el gasto de los gobiernos municipales, sobre todo el operativo, y que esta situación provoque un continuo endeudamiento e incumplimientos que minan la confianza del público y los inversionistas sobre la estabilidad de las finanzas municipales.

Cabe mencionar que, a decir del secretario de Hacienda, Luis Videgaray, si bien la tendencia que registra el nivel de sobreendeudamiento en algunos municipios es preocupante, lo cierto es que, subrayó, de ninguna manera representa un riesgo para las finanzas públicas del país.