

Fitch mejoró nota a Nuevo Laredo

Monterrey, Nuevo León, mayo 16 (SE)

Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas

	31 Dic 2012	31 Dic 2011
IFOs (MEXm)	2,003	1,833
Deuda (MEXm)	1,173	1,114
GO (MEXm)	1,380	1,154
AI (MEXm)	622	679
AI / IFOs (%)	31.1	37.0
Inversión / IFOs (%)	13.0	9.8
Deuda / IFOs (veces)	0.59	0.61
Deuda / AI (veces)	1.89	1.64
Intereses / IFOs (%)	5.5	6.4
Serv. Deuda / IFOs (%)	9.0	8.9
Serv. Deuda / AI (%)	28.9	24.1

IFOs: Ingresos fiscales ordinarios; GO: Gasto operativo; AI: Ahorro interno

Derivado del buen desempeño presupuestal observado en los últimos dos ejercicios, aunado a la favorable posición de liquidez y al saneamiento de sus pasivos de corto plazo, Fitch mejoró la calificación a la calidad crediticia de Nuevo Laredo a „A(mex) desde „A-(mex); la Perspectiva Crediticia es „Estable.

A nivel nacional, Nuevo Laredo destaca en materia económica por su participación en comercio exterior e industria maquiladora; aspectos que le representan significativos ingresos federales por concepto de participación directa correspondiente al 0.136% de la Recaudación Federal Participable (RFP), por el tráfico de mercancías de exportación e importación.

La inversión realizada con recursos municipales (sin incluir la realizada con el Fondo III del Ramo 33 y otros programas federales) en los últimos años es significativa; no obstante, ha sido apoyada con recursos provenientes de financiamiento.

Al cierre de 2012, la deuda de Nuevo Laredo ascendió a \$1173.3 mdp. Durante el año pasado, el municipio desembolsó una deuda adicional por \$128 mdp; con la cual se estiman niveles de endeudamiento máximos de 0.64 veces (x) los ingresos disponibles; mientras que su servicio (intereses y capital) consumiría entre 28% y 37% del ahorro interno (AI) en los próximos 5 años. Ambos indicadores comparan desfavorablemente con las medianas del grupo de

municipios calificados por Fitch (GMF). Históricamente, los recursos propios han exhibido un bajo dinamismo. Entre 2008-2012 presentaron una tasa media anual de crecimiento (tmac) de 5.4% y destaca el esfuerzo que ha realizado la actual administración entre 2011 y 2012, donde se observa un aumento promedio de 11%. Por su parte, el indicador de eficiencia recaudatoria (proporción respecto a los ingresos totales) observa un promedio de apenas 7.3%; el cual compara desfavorablemente con respecto a la mediana del grupo de municipios calificados por Fitch (GMF, 28.5%).

En la historia reciente, las débiles prácticas administrativas evidenciadas en los proceso entrega-recepción han sido una limitante para la calificación. Ante el próximo cambio administrativo, Fitch esperaría que dicha situación no continúe.

Sensibilidad de la Calificación

Podrían afectar negativamente la calificación y/o la perspectiva del municipio: Un deterioro en la generación de ahorro interno explicado por un mayor gasto operativo y/o una caída en las participaciones federales, así como un importante incremento en sus niveles de endeudamiento de corto y largo plazo. Por otra parte, una mejora en la calificación se apoyaría de: mayores y estables niveles de ahorro interno favorecidos por el control en el gasto y mayor recaudación local, así como el mantenimiento del uso prudente de financiamiento.