

Los niveles de endeudamiento de estados y municipios son relativamente bajos: César Barceinas

Entrevista con César Barceinas, director de Calificaciones de Estados y Municipios de Standard and Poor's, en el programa "Estado por Estado", conducido por Víctor Sánchez Baños, en Telefórmula y Radio Fórmula 103.3.

VICTOR SANCHEZ BAÑOS: Hoy vamos a tocar un tema que es el de la deuda, la deuda de los estados y municipios en donde llegan presidentes municipales y lo primero que hacen los presidentes municipales es comprarse una camionetota, llegar a su casa y de inmediato contratar, con cargo al erario, a la muchacha de servicio y a otras personas más que pueden estar bajo su propio presupuesto. El caso es que hay un gran despilfarro.

El caso también nos lleva a hacer un análisis precisamente sobre la deuda de los estados y los municipios. Y para ellos se encuentra con nosotros César Barceinas, quien es el director de calificaciones de estados y municipios de Standard and Poor's. César, bienvenido.

CESAR BARCEINAS: Gracias Víctor.

VICTOR SANCHEZ BAÑOS: Hay un tema que a nosotros nos llama la atención ¿es manejable la deuda de los estados y municipios?

CESAR BARCEINAS: Mira, diría que en términos generales sí. Si vemos los montos y los comparamos con otros países, los niveles de endeudamiento de estados y municipios son relativamente bajos. Por ponerte un ejemplo, con respecto al Producto Interno Bruto estamos hablando de 2.8 por ciento en 2012. Si vemos por ejemplo casos como España, estamos hablando del 16 por ciento.

Entonces eso te da una idea de magnitud del tamaño de la deuda, y diría que efectivamente es manejable, no tenemos un problema sistémico de endeudamiento en estados y municipios, aunque sí hay casos donde ya hay algunos endeudamientos altos en algunas entidades.

VICTOR SANCHEZ BAÑOS: ¿Cómo cuáles?

CESAR BARCEINAS: Por ejemplo Coahuila, Veracruz, Nuevo León, estado de México, Distrito Federal. Esas cinco entidades federativas concentran el 50 por ciento de la deuda total de estados y municipios.

VICTOR SANCHEZ BAÑOS: Y de todos estos estados ¿cuál es el que mayor riesgo implica en cuanto al pago de sus compromisos bancarios?

CESAR BARCEINAS: Mira, hay que hacer un análisis un poquito más detallado porque hay distintos tipos de endeudamiento. Todos estos estados que te mencioné, la gran parte de su deuda está garantizada a través de participaciones federales, con fideicomisos, lo cual mitiga mucho el riesgo de incumplimiento. Al día de hoy nosotros no hemos registrado ningún caso de incumplimiento con deuda garantizada.

Donde vemos que hay riesgo y que no necesariamente tiene que ver con el nivel de endeudamiento, es en niveles de deuda relativamente bajos, no garantizados, y que además se han dado digamos a través de instituciones financieras en épocas de transición política y cambios de gobierno.

VICTOR SANCHEZ BAÑOS: O sea, ¿utilizan el dinero precisamente para soltarlo a sus posibles votantes?

CESAR BARCEINAS: Eso la verdad está más allá de nuestras posibilidades de saberlo, nosotros analizamos los montos de endeudamiento ...

VICTOR SANCHEZ BAÑOS: Pero qué coincidencia ¿no? Es una coincidencia. Nada más lo manejamos como coincidencia, que es precisamente en los procesos electorales.

CESAR BARCEINAS: Digamos que en todo el año, en todas las administraciones, se adquiere deuda. Nosotros creemos además que el tema de la deuda no debe ser satanizado, es un motor de desarrollo, siempre y cuando se utilice de manera correcta.

Ahora, coincide digamos, o quizá no es coincidencia, que exactamente en procesos electorales en deudas, insisto, de corto plazo no garantizadas, es donde estemos viendo casos de incumplimiento. No en niveles de deuda altos garantizados.

VICTOR SANCHEZ BAÑOS: Y estamos hablando de estados y municipios también.

CESAR BARCEINAS: De estados y municipios.

VICTOR SANCHEZ BAÑOS: Ahora bien, estamos hablando también de que ya hay una nueva legislación. Esa nueva legislación que espero que ya se apruebe en la Cámara de Diputados y de ahí le den el cauce natural después de una controversia que están haciendo ellos, ya sabes, pleitos entre políticos, pero esta nueva ley sobre endeudamiento ¿daría certidumbre realmente al sistema bancario?

CESAR BARCEINAS: Yo creo que sí daría más certidumbre, sobre todo en términos de transparencia. Si vemos ahora, solamente los estados y los municipios están obligados a reportar las deudas de largo plazo que tienen garantía de participaciones federales. Todavía no tenemos un sistema completo donde podamos ver la deuda de corto plazo que es, insisto, donde está el problema. Entonces esa parte ayudaría muchísimo en términos de transparencia.

También por ahí se está hablando de regular quizá montos de endeudamiento. Nosotros en Standard and Poor's no creemos que la solución vaya por ahí necesariamente, creemos que es más un tema fiscal, es más un tema de fortalecimiento de las haciendas públicas, de control del gasto claramente, más que un tema de limitar el endeudamiento, porque insisto, el tema del endeudamiento en México, los niveles no son altos internacionalmente.

VICTOR SANCHEZ BAÑOS: Estamos hablando también de los municipios. Los municipios más endeudados ¿cuáles son las características, el común denominador en cada uno de estos casos?

CESAR BARCEINAS: Mira, los más endeudados en términos absolutos también son los más grandes del país. Podría mencionarte por ejemplo Guadalajara, Tijuana, León, son municipios con deudas altas, sin embargo también sus presupuestos son altos.

Entonces relativamente hay otros municipios que tienen menos deuda en términos absolutos pero que tienen más presión sobre sus presupuestos porque no generan al final de día suficiente dinero en relación ingreso/gasto para cumplir con sus obligaciones financieras.

VICTOR SANCHEZ BAÑOS: Ahora, aquí los bancos también tienen mucho que ver porque los bancos prestan dinero y muchas veces sin las garantías suficientes. ¿Esto es también común denominador?

CESAR BARCEINAS: No diría que es un común denominador, sí diría que en los casos de incumplimiento que hemos observado, efectivamente hay un comportamiento un poquito agresivo quizá de algunos bancos que prestan, insisto, en cortos plazos, en no montos altos, y en épocas de transición política y cambios de gobierno, que eso genera siempre mucha incertidumbre, hay cambios de funcionarios, hay campañas en curso, entonces eso genera descontrol en las administraciones y eso es lo que estamos viendo detrás. Son montos pequeños los incumplimientos y además están saliendo rápido del incumplimiento, estamos hablando de semanas, a veces días en los que un municipio logra cubrir ese pago retrasado, lo cual te dice que no hay un problema estructural, hay un problema muy coyuntural de manejo de liquidez.

VICTOR SANCHEZ BAÑOS: Pues César, te agradezco infinitamente y espero que pronto estemos también platicando, porque este tema de la deuda siempre es como que caliente.

CESAR BARCEINAS: Claro que sí Víctor.

VICTOR SANCHEZ BAÑOS: César Barceinas, quien es el director de Calificaciones de Estados y Municipios de Standard and Poor's. Muchísimas gracias.

CESAR BARCEINAS: Gracias.