

Prevén incertidumbre sin reforma hacendaria

- Se atoraría también reforma energética y el crecimiento seguiría en niveles mediocres

Marcela Ojeda / Isabel Becerril

Si en la recta final se atorara la reforma fiscal en el Congreso, se generaría un ambiente de incertidumbre respecto al futuro económico del país, señalaron expertos consultados por EL FINANCIERO.

Más allá de los cambios propuestos, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Gerardo Gutiérrez Candiani, señaló que si no se aprueba, el país seguiría con un crecimiento mediocre en los próximos años.

En el mediano plazo también se atoraría la reforma energética, pues no podría quitarse a Pemex la mayor carga fiscal ni reducirse la dependencia de los ingresos petroleros, señaló Ga-

LOS RECURSOS QUE FALTARÍAN

De no aprobarse la reforma hacendaria se dejarían de obtener **239.7 mil millones de pesos**. Son equivalentes a:



3.2 veces el programa Oportunidades



82.6% del presupuesto de la SEP



3 veces el presupuesto completo de Sagarpa



50% del presupuesto del IMSS



6.4 veces los recursos para mitigar el cambio climático



44% de las aportaciones a estados y municipios

briel Casillas, economista principal de Banorte-Ixe.

De acuerdo con los datos de la Ley de Ingresos, si se pretendiera sustituir los recursos derivados de la reforma por endeudamiento público adicional, sería necesario incrementar el endeudamiento neto solicitado para 2014 en

40 por ciento, y el déficit público llegaría a 2.8 por ciento en la medición legal y 4.8 por ciento en la tradicional.

Otros expertos, sin embargo, señalan que sin reforma fiscal, en el corto plazo se daría más oxígeno a sectores como la construcción.

más en la 4

Incertidumbre financiera si no se aprueba reforma fiscal

- No se podría aligerar carga fiscal de Pemex sin tema hacendario
- Se profundizaría recesión económica con iniciativa: Heath

Marcela Ojeda

De no aprobarse la reforma hacendaria en los términos en que está propuesta, el escenario económico cambiaría poco; aunque añadiría incertidumbre a los mercados financieros nacionales por la falta de consenso.

“Si el Congreso no aprueba la reforma hacendaria, el efecto macroeconómico en el corto plazo sería neutral, porque por un lado no habría el estímulo económico del lado del gasto, pero por el otro no se le estaría pegando a empresas y consumidores con una mayor carga impositiva”, consideró Gabriel Casillas.

En entrevista con EL FINANCIERO, el director general de análisis económico de Banorte-Ixe, dijo que las implicaciones en el mediano plazo serían que no se podría aligerar la carga fiscal de Pemex, lo que haría que la reforma energética no se llevara a cabo tan fácilmente y que no disminuiría la dependencia de los ingresos petroleros.

“Además, los apoyos que se darían al seguro de desempleo y pensión universal serían simbólicos y se apoyarían en los programas que ya existen a nivel federal”, dijo Berenice Ramírez de la UNAM.

Alberto Jones, director de Moody's en México, expresó que de no haber una reforma fiscal, el país seguirá condenado a posponer, demorar o simplemente cancelar inversiones muy importantes que el gobierno necesita hacer donde los privados no las hacen, por la magnitud de las inversiones o por la rentabilidad social.

Añadió que es probable que para algunos inversionistas del

Quedaría el país vulnerable

El sector privado advirtió que de no aprobarse la reforma hacendaria se ahondará el retraso de México en el área tributaria y el aparato productivo quedaría “en un mayor estado de vulnerabilidad”.

En entrevista con EL FINANCIERO, Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), advirtió que en ese caso se “mataría parte de la posibilidad que tiene el país para crecer y desarrollarse”.

Sostuvo que la falta de certidumbre fiscal que persiste en el país desde hace una década, ha provocado que los inversionistas duden de traer sus capitales a México; “aspecto que es dramático para una nación tan atractiva como la nuestra”.

Adelantó que el sector privado contempla entre sus escenarios la no aprobación de la reforma hacendaria y que ello implicaría tener que realizar un esfuerzo recaudatorio adicional, para poder “darle al Estado los recursos que se requieren para cubrir muchas necesidades que hay en el país”.

Pedro Higuera, presidente de la Comisión de Asuntos Tributarios de la Coparmex, dijo que la posibilidad de crecer medio punto porcentual adicional cada año se alejaría.

“Seguiríamos postergando nuestro avance y desarrollo como país”. Aclaró que los empresarios no están en contra de un alza de impuestos, sino de que no aumente la base tributaria (Isabel Becerril).

10 mil millones
de pesos sería el costo del seguro de desempleo

1% del PIB
menguaría la recaudación en 2014 sin la reforma

sector real y financiero internacional, el que esta reforma no se llevara a cabo con el aliento y alcance con el que fue diseñada, podría atemperar las expectativas que pudieron haber tenido respecto del crecimiento a mediano y largo plazo. Pero, no consideró que ello tendría consecuencias inmediatas en la inversión.

Dijo que la calificación de México no incorpora el que vaya a haber una “gran reforma fiscal, sino que se sostiene por los méritos de muchos años”.

“Están buscando la manera de ser más eficientes para recaudar más o menos el mismo monto que el margen de no pasar el IVA a colegiaturas y a los intereses de los créditos hipotecarios”

Gabriel Lozano, JP Morgan México

“Si se da una reforma profunda que diversifique de manera importante los ingresos fiscales y reduzca la dependencia de México respecto de Pemex, entonces eso sería obviamente favorable, pero si no se da, pues no pasa nada. Simplemente seguimos en la mediocridad fiscal y sobre todo en la mediocridad de crecimiento”.

No obstante, Gabriel Lozano, vicepresidente económico en jefe de JP Morgan México, señaló

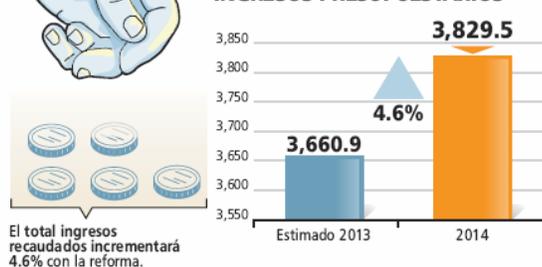


DESEQUILIBRIO

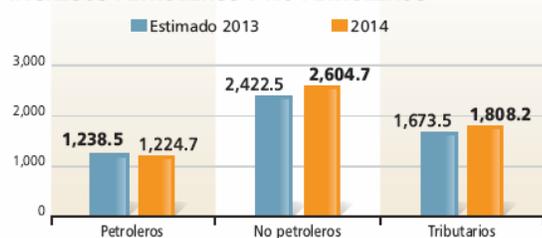
Para 2014 se prevé que los ingresos crezcan menos que el gasto, lo que implica financiarse con deuda.

(miles de millones de pesos de 2014)

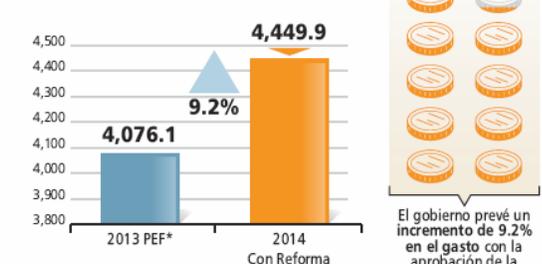
INGRESOS PRESUPUESTARIOS



INGRESOS PETROLEROS Y NO PETROLEROS



GASTO NETO DEL SECTOR PÚBLICO



*Presupuesto de Egresos de la Federación

Fuente: SHCP

“Si se da una reforma profunda que diversifique de manera importante los ingresos fiscales y reduzca la dependencia de México respecto de Pemex, entonces eso sería obviamente favorable”

Alberto Jones, Director de Moody's

que “las puertas no se han cerrado” y anticipó que en medio del cabildeo con los legisladores, el gobierno va a empezar a analizar varias opciones adicionales sobre avenidas más viables.

“Están buscando la manera de ser más eficientes para recaudar más o menos el mismo monto que resulte de que no pase el IVA a colegiaturas y a los intereses de los créditos hipotecarios, pues todavía tienen bastante margen de ma-

niobra en otros rubros”, expuso.

Enfatizó que hay espacio para ajustar el precio de la mezcla mexicana del crudo de exportación, “lo cual daría un ingreso adicional al gobierno”.

Héctor Villarreal y Ricardo Cantú, del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), previeron que sin la reforma la recaudación en 2014 se vería menguada en 1.0 por ciento del PIB y 1.5 en años posteriores.

Jonathan Heath, vicepresidente del Comité Nacional de Estudios Económicos del IMEF, dijo que sin la reforma se daría oxígeno al sector de la construcción y se reactivaría la economía.

El secretario de Hacienda, Luis Videgaray, indicó ante Diputados que en 2014 habría menores ingresos tributarios y petroleros y por ello proponía fortalecer las finanzas públicas con la reforma, por lo que sin ella no se podría impulsar el crecimiento (Con información de Zenyazen Flores).