



Comentarios de Mauricio Vila sobre las finanzas del gobierno de Yucatán

Reiteración de desacuerdos

En atención a las declaraciones del secretario de [Administración](#) y Finanzas del gobierno del Estado, Roberto Rodríguez Asaf, sobre la situación de las finanzas estatales, el diputado panista Mauricio Vila Dosal hace los siguientes comentarios.

1.- El señor secretario dice que el gobierno del Estado es solvente y se basa en sendos estudios de HR Ratings y Ficht Ratings para respaldar lo que dice.

Lo que no dice el Sr. Rodríguez Asaf es que esos estudios son de 2012, pues los informes son anuales.

Es decir, el funcionario habla de un panorama financiero de hace nueve meses y quiere hacerlos pasar como si fueran de hoy, por lo que está desfasado en cuanto a tiempos.

Dice que son solventes, pero no informa ¿cuál es la situación [actual](#) de las finanzas estatales, ¿cuánto ya recibieron?, ¿cuánto ya ejercieron?, ¿cuánto deben al día de hoy?, ¿cuánto le deben a los proveedores?, ¿con cuánto cuentan para el último trimestre del año?, etc.

Si dicen ser solventes, entonces ¿por qué no le han pagado al Isstey ni siquiera una parte de los más de mil millones de [pesos](#) que le deben?

Si dicen ser solventes, entonces ¿por qué no hay obras detonantes?, ¿dónde está el [proyecto](#) de zonas logísticas?, ¿por qué no han terminado y puesto a funcionar los hospitales de Tekax y Valladolid?

Si hay solvencia, que nos digan ¿cuántos Paripasus ya pagaron? Sólo hemos escuchado el de Desarrollo Rural, y ¿qué pasó con los demás?.

Si fueran solventes no tendrían por qué contratar más deuda, lo lógico sería que si tienen dinero, paguen lo que deben; amortizar la deuda, no alargarla más con un tercer “refinanciamiento” a mas de 15 años.

Hay problemas de liquidez y si son solventes el tiempo lo dirá, muy pronto lo sabremos.

Si son solventes ¿cuál fue la prisa de pedir permiso al Congreso para el nuevo préstamo, aprobarlo por fast track y publicarlo el mismo día que se aprobó en una edición vespertina del Diario Oficial?. La prisa sólo denota apuro por pedir prestado.

2.- No van a endeudar más a Yucatán.

¿Pedir prestado otra vez no es endeudar más a Yucatán?

Pagar la deuda o parte de ella con el dinero que les llega de la Federación o con los supuestos ahorros que tienen del plan de austeridad sí sería sanear las finanzas.

Pero como no hay dinero, ni los supuestos ahorros, pues no les queda de otra que pedir prestado.

Si el objetivo era mejorar la situación de la deuda con el refinanciamiento, ¿por qué se hace ahora cuando ya estamos en la recta final del año?.

3.- El crédito de \$286.9 millones para el rubro de seguridad que se pidió a Banobras no es del Ejecutivo estatal, sino del gobierno federal.

El que pidió la autorización del Congreso para contratar el préstamo fue el gobierno del Estado. Así consta en el Diario Oficial

del 15 de enero de este año.

El que hizo el trato y recibió el dinero del crédito fue el gobierno del Estado, no el gobierno federal.

Tan es deuda del gobierno de Rolando Zapata, que así consta en el estado de la deuda pública directa, como se puede comprobar en el Diario Oficial del 15 de julio de 2013. El deudor legal y primer obligado a pagar es el Gobierno del Estado, eso es indiscutible.

¿No es deuda también pagar los intereses de este préstamo?

Aún descontando el crédito de Banobras, que dicen que es federal, la deuda al 30 de junio de este año era de \$2,238 millones, apenas \$17 millones menos de lo que era en 2012.

Hechos los comentarios, que la opinión pública saque sus conclusiones.

Agradezco sus atenciones de antemano.

Atentamente.

Diputado Mauricio Vila Dosal.