



No resta independencia a la banca central mandato dual

Marcela Ojeda/Ixel González

La evidencia empírica demuestra que un banco central no es más independiente por tener un mandato monetario único, ni pierde independencia por adoptar uno doble, expuso Alfredo Coutiño, director para América Latina Moody's Analytics.

Puso como ejemplo a la Reserva Federal estadounidense, la cual dijo, no es menos independiente que el Banxico.

Explicó que el precepto monetario único pierde eficiencia y se convierte en una limitación cuando una economía ya logró una inflación estructuralmente baja, “porque continúa supeditando el crecimiento a un objetivo de inflación”.

“México logró bajar la inflación a sus niveles estructurales hace años, por lo que el mandato único podría convertirse en una limitante para que la política monetaria contribuya al crecimiento y bienestar de la población”, indicó Coutiño.

3% y 4%

la inflación estructural de México

Dijo que el mandato doble “refuerza la autonomía del banco central al darle poder para optimizar su política y conseguir el máximo crecimiento con la mínima inflación”.

Añadió que el mandato único se convierte en una limitación al poder contracíclico, ya que en épocas de crisis la política monetaria no está obligada a ayudar a la economía; sólo cuida la estabilidad de precios.

Por separado, el presidente del Banco Central de Holanda, Klaas Knot, consideró que es necesario evitar que una mayor apertura sobre la predictibilidad y confiabilidad en la política monetaria lleve a una presión enorme respecto a la gobernabilidad de los bancos centrales y ponga en riesgo la independencia de los miembros de la junta de gobierno. ☒