



## La economía de EU peligra por parálisis

La economía del país podría ser afectada si el Congreso no aprueba un aumento en el límite de deuda; una suspensión de actividades de un mes, derivada de la falta de acuerdos, reduciría el PIB en 1.4%.

Por: Jeanne Sahadi |

Martes, 24 de septiembre de 2013 a las 06:01

**NUEVA YORK** — La interrupción o "cierre" de servicios y actividades del Gobierno Federal estadounidense (lo que se conoce como *government shutdown*) sería inconveniente y frustrante. Pero, ¿cuánto le afectaría a la economía del país? Depende del tiempo que dure.

"Los efectos aumentan con el tiempo: dos semanas es peor que una semana, y tres es aún peor que dos semanas, y cuatro es todavía más grave", dijo la semana pasada el director de la Oficina de Presupuesto del Congreso (CBO), Douglas Elmendorf.

El principal economista y cofundador de Moody's Analytics, Mark Zandi, fue más específico. Estima que un paro gubernamental de sólo unos pocos días podría costarle a la economía dos décimas de punto porcentual de crecimiento anual durante el cuarto trimestre. Eso equivale en términos económicos a una pizca.

**A detalle: 'Cierre de Gobierno' amenaza a EU.**

¿Pero si el cierre gubernamental durara tres o cuatro semanas? "Eso ocasionaría un daño económico significativo", reduciría el PIB en 1.4 puntos porcentuales en el trimestre, dijo Zandi al comparecer ante el Congreso estadounidense.

La última vez que el Gobierno tuvo que paralizarse por tanto tiempo fue al término de 1995, cuando suspendió servicios en dos ocasiones durante casi cuatro semanas en total.

La CBO estimó que esas cuatro semanas le costaron al PIB apenas la mitad de un punto porcentual en el cuarto trimestre de ese año.

**Mayor golpe este año**

El cofundador de la agencia espera un mayor impacto en esta ocasión por dos razones. La primera es el calendario: los paros de 1995 iniciaron en la segunda mitad del trimestre. Esta vez, si el Congreso no aprueba una ley de financiación, el cierre comenzará el 1 de octubre, al inicio de un nuevo trimestre fiscal.

Además, señaló Zandi, "la economía hoy está más frágil que en 1995-1996, cuando se estaba al borde del *boom* de la tecnología".

Mohamed El-Erian, CEO de PIMCO, también cree que el cierre gubernamental podría tener varios efectos negativos.

"En primer lugar, aumenta la incertidumbre que provoca que las empresas estén menos dispuestas a invertir en nuevas instalaciones, maquinaria y contratación. En segundo lugar obliga a que la Fed continúe con políticas experimentales, cuyo impacto es incierto", expresó el inversionista a CNN.

También depende de cuántas y cuáles áreas de la administración de Barack Obama se mantengan operativas durante el cierre. La Casa Blanca dispone de cierta discrecionalidad para determinar cuáles áreas se verán afectadas y cuáles son esenciales y permanecerán intactas.

**Más información: Un vistazo a la economía en la era Obama.**

Habitualmente cualquier programa o dependencia encargada de proteger la vida y la propiedad -como el control del tráfico aéreo y las inspecciones alimentarias- se considera esencial, por lo que sus operaciones seguramente proseguirán sin interrupción. También es probable que sigan otorgándose las prestaciones, como los cheques del Seguro Social.

Gran parte del Gobierno federal suspendería actividades y el dinero que dichas agencias normalmente gastan sufriría retrasos. Cientos de miles de trabajadores federales estarían obligados a cesantías sin goce de sueldo.

Un paro de labores en la administración también incidiría en la psicología del consumidor, el inversor y las empresas, advierte el economista de Moody's.

Se desconoce cuál sería su estado mental si el cierre ocurriera paralelamente a **un duro enfrentamiento sobre el techo de la deuda**, aumentando el riesgo de que el país incurra en impago o *default*.