



■ PL, AP, REUTERS Y AFP

■ Obtuvieron ingentes beneficios al no alcanzar un acuerdo, declara ministro de Economía

Argentina advierte de maniobra especulativa de los fondos buitres

■ El juez Griesa regañó al gobierno de Cristina Fernández por las "verdades a medias"

■ Se disparó en Nueva York el pago de seguros contra la cesación de pagos por mil mdd

NUEVA YORK, 1° DE AGOSTO. El juez estadounidense Thomas Griesa ratificó su sentencia contra Argentina y favorable a los fondos especulativos, ordenó continuar las negociaciones y regañó al gobierno del país sudamericano por las declaraciones que ha hecho y que a su juicio son "verdades a medias".

Por su parte, el gobierno argentino pidió al órgano regulador de valores local que investigue si el juicio en Estados Unidos es una "fachada de una maniobra especulativa en favor de los fondos buitres".

Mientras se desarrollaba la audiencia convocada por el juez Griesa, un comité de la Asociación Internacional de Swaps y Derivados (ISDA, por sus siglas en inglés) declaró la moratoria de Argentina como un "evento crediticio", lo que disparó el pago de seguros contra la cesación de pagos valuados en aproximadamente mil millones de dólares. ISDA es una entidad privada en cuya comisión de pagos se encuentra Elliot Management, la empresa matriz de NML Capital, uno de los fondos que enfrentan a Argentina.

Tras la decisión del juez, los activos argentinos profundizaron sus bajas, pero después recortaron las pérdidas.

Argentina cayó el miércoles por segunda ocasión en 12 años en cesación de pagos, obligada por la decisión del juez Griesa, quien le impidió pagar intereses a tenedores de bonos que aceptaron, según leyes extranjeras, dos canjes de deuda en 2005 y 2010, los cuales incluyeron quitas de capital hasta de 70 por ciento.

Cláusulas polémicas

Griesa dictaminó que Argentina debe llegar primero a un acuerdo con los fondos liderados por NML y Aurelius, que litigaron con el país en años recientes y obtuvieron una sentencia judicial favorable del propio Griesa para ser compensados con mil 330 millones de dólares más intereses por la moratoria de pagos del país sudamericano en 2002.

El gobierno argentino afirma que no puede llegar a un acuerdo con los demandantes porque se lo impide una cláusula en las reestructuraciones de deuda que realizó en 2005 y 2010.

Tras la falta de pago de su deuda, Argentina se puede enfrentar a cancelar anticipadamente al menos unos 34 mil millones de dólares por el capital de sus títulos PAR, Discount y Global 17, emitidos conforme leyes extranjeras en las reestructuraciones de deuda.

Esos títulos incluyen cláusulas que permiten a sus tenedores



La economía argentina está en recesión y el default probablemente sólo empeorará la situación, consideró la calificadora de riesgo Fitch ■ Foto Ap

exigir la devolución anticipada de sus inversiones si cumplen con una serie de requisitos y están dispuestos a enfrentarse con el país en cortes extranjeras.

Este mismo viernes el Ministerio de Economía argentino anunció en un comunicado que pidió a la Comisión Nacional de Valores (CNV) que investigue si el juicio en Estados Unidos es una "fachada de una maniobra especulativa en favor de los fondos buitres".

Buenos Aires cree que el pro-

ceso legal podría ser una jugada para que también los fondos cobren seguros contra cesación de pagos. "La CNV solicitará a la Comisión de Valores de Estados Unidos (SEC) información precisa sobre las transacciones con esos títulos, para investigar si los propios fondos buitres, por sí o a través de terceros, obtuvieron ingentes beneficios al no alcanzar un acuerdo", dijo el ministerio.

La orden para volver a la mesa de negociaciones tuvo lugar menos de 24 horas después

de que la presidenta argentina Cristina Fernández cuestionara a Griesa por un "claro manejo discriminatorio" de la causa.

El juez Griesa regañó a Argentina por sus declaraciones públicas "altamente engañosas" sobre sus obligaciones crediticias, en las que incluye a 92.4 por ciento de los bonistas que entraron en los canjes.

Más allá de la retórica, lo cierto es que durante la audiencia Griesa dejó varias situaciones en el limbo, señaló en uno de

sus despachos la agencia de noticias Afp. Por ejemplo; apuntó, no tomó ninguna decisión concerniente a los 539 millones de dólares del pago argentino bloqueados en una cuenta del Bank of New York, que presentó una "moción de aclaración" sobre esta cuestión.

Otra moción sin respuesta es la reposición de una medida cautelar que suspenda la sentencia hasta 2015, lo que le permitiría continuar haciendo los pagos de deuda reestructurada mientras se negocia una solución con los querellantes, presentada por un grupo de tenedores de esos bonos canjeados.

Los bonos en dólares en el mercado extrabursátil de Buenos Aires perdían en promedio 1.2 por ciento, mientras el índice Merval de la bolsa de Buenos Aires llegó a caer 3.5 por ciento, pero al final cerró con ganancia de 1.69 por ciento y terminó con 8 mil 326.92 puntos.

La agencia Fitch bajó el viernes las calificaciones de instrumentos de deuda emitidos por la ciudad de Buenos Aires, la provincia de Salta y el municipio de La Plata, en consonancia con un recorte del jueves de la nota soberana de Argentina, luego de que el país cayó en cesación de pagos.

Fitch considera que a consecuencia de la falta de pagos la economía argentina se verá sometida a una mayor incertidumbre y volatilidad financiera.

Capitales especulativos, grave problema global: Hugo Fazio

SANTIAGO, 1° DE AGOSTO.

Los llamados fondos buitres no sólo afectan a Argentina sino que deben entenderse como "un agudo problema global", dijo a Notimex el economista Hugo Fazio, ex vicepresidente Ejecutivo del Banco Central de Chile.

"Los fondos buitres constituyen una expresión extrema del accionar de capitales especulativos. Con una inversión de 48 millones de dólares están demandando que se les cancelen mil 500 millones de dólares", apuntó Fazio.

A ello se agrega que los tribunales estadounidenses los respaldan, lo que, indicó el también director del Centro de Estudios Nacionales de Desarrollo Alternativo, CENDA, constata una

vez más "lo negativo del papel de instancias judiciales en este tema. No tienen nada que ver con la raíz del problema que tratan ni con la conducta de los actores involucrados y que frecuentemente actúan en correspondencia con los intereses especulativos", enfatizó.

En el caso del juez Thomas Griesa "paralizó el proceso —que transcurría normalmente— de cancelar deuda reestructurada y actuó en defensa del accionar especulativo de los fondos buitres, que se mueven por el mundo con absoluta impunidad", dijo Fazio.

La oferta argentina a esos fondos para que entraran a un canje con lo que obtendrían una ganancia de 300 por ciento fue rechazada por

éstos, lo que revela su intención puramente usurera. En cuanto a las consecuencias que tiene la situación sobre la economía regional, Fazio es cauto, al indicar que por una parte lo fundamental es como reaccionen los mercados, aun cuando hay señales que llaman a la tranquilidad, tanto del mundo de las finanzas como del político y empresarial.

Destaca el economista chileno lo señalado por la directora gerente del Fondo Monetario Internacional, Christine Lagarde, en el sentido de que en la situación de Argentina, "no creemos que tenga mayores consecuencias sustantivas afuera, en una base mucho más amplia".

NOTIMEX