

PERSPECTIVA REGIONAL

El Bajío lidera el avance de la economía en la última década

Su expansión supera en más de tres veces el crecimiento que registran los estados del sur, con apenas 1.1% entre 2003 y 2013

➤ Favorece a la región llegada de empresas del sector automotor y aeroespacial

➤ La brecha de crecimiento de los estados se abrió a partir del TLCAN

ÓSCAR ALFARO
oalfaro@elfinanciero.com.mx

La zona del Bajío, integrada por San Luis Potosí, Querétaro, Aguascalientes y Guanajuato, ha mostrado un gran dinamismo en los últimos diez años, principalmente impulsada por la llegada de la industria automotriz y aeronáutica, que la ha posicionado como la zona con mayor crecimiento en el país con un promedio de 3.76 por ciento por año en el periodo 2003 a 2013, cifra por encima de la media nacional, de 2.63 por ciento, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Estos datos contrastan notablemente con la región sur, que para el mismo lapso tiene apenas un crecimiento de 1.11 por ciento.

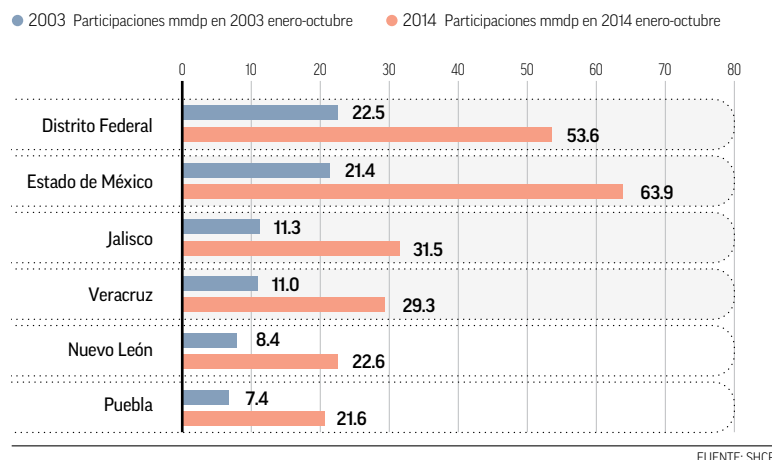
Mientras Querétaro creció 5.4 por ciento, Chiapas apenas avanzó 1.34 por ciento, lo que muestra las grandes discrepancias que tienen las diferentes regiones del país.

En 2003 el valor del Producto Interno Bruto (PIB) de Chiapas superaba 21 por ciento el de Querétaro y 11 por ciento el de San Luis Potosí. Ahora Querétaro y San Luis Potosí están 18 y 11 por ciento por encima del estado sureño.

A consideración de Viridiana Ríos, directora de México ¿Cómo vamos?, la economía del país es contrastante, donde a partir de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte se abrió más la brecha entre las diferentes regiones, pero en su opinión el mayor impulso no lo está dando la zona norte si no los

Los que más reciben

Los cuatro primeros estados no salen de las primeras cinco entidades que mayores recursos perciben



estados del Bajío.

Para Guillermina Rodríguez, analista de Banamex, esta divergencia se debe a que estados como Aguascalientes, Querétaro y Coahuila, enfocados a las manufacturas, están creciendo con mayor dinamismo, y entidades concentradas en las actividades primarias como la agricultura, rezagan su crecimiento causado por

la debilidad del mercado interno.

DF Y EDMEX RESTAN CRECIMIENTO

Hasta 2013, considerando los últimos 10 años, el crecimiento promedio en los estados de la región norte es de 3.32 por ciento, mientras que en la región centro el promedio de crecimiento es 2.98 por ciento y para la centro-norte el crecimiento fue de 3 por ciento.

De acuerdo con Viridiana Ríos, la región sur no es la principal culpable del pobre avance que ha tenido el país en los últimos años, el problema está en el mínimo crecimiento del Distrito Federal y Estado de México.

En el sentido de cómo afecta a la calificación de las entidades el poco crecimiento económico, Gerardo Carrillo, director de finanzas públicas de Fitch Ratings, comentó que este factor ocupa el tercer lugar, si se toman en cuenta antes la deuda pública seguido de las finanzas de cada entidad.

Sobre el tema de inseguridad como factor que limita el crecimiento económico, Ríos mencionó que es un factor a tomar en cuenta, debido a que la ausencia de Estado de derecho aleja demasiados flujos de inversión que pudiesen entrar al país.

Frena al PIB la falta de Estado de derecho



ENTREVISTA

Luis de la Calle

Director general de De la Calle, Mardrazoy Mancera

ÓSCAR ALFARO
oalfaro@elfinanciero.com.mx

La disparidad en las tasas de crecimiento económico en el país tiene que ver principalmente con la orientación exportadora de los estados del norte, lo que pone en desventaja a la región sur. Para Luis de la Calle hay otro factor que explica la divergencia que existe en el dinamismo de la actividad productiva y tiene que ver con el Estado de derecho, ya que es más notoria su ausencia en los estados del sur. En su opinión, con un adecuado Estado de derecho las tasas de crecimiento económico del país serían dos o tres veces mayores a las que se registran actualmente.

En su opinión, ¿cuál es el origen de la disparidad de crecimiento entre las diferentes regiones del país?

— Todos los estados del norte son en su mayoría exportadores, lo que impulsa su economía más que los del sur, aunado a la falta de Estado de derecho, que exis-

te en estos últimos, disminuye su actividad turística, la cual es su principal potencial y esto les pega de manera importante. Pero la razón principal es el dinamismo en las exportaciones que están manteniendo las industrias que existen en la zona norte del país.

¿Cómo afecta la falta de Estado de derecho en la economía nacional?

— Recibimos menos inversión de la que tendríamos si tuviéramos Estado de derecho. Si en México existiera Estado de derecho creceríamos de dos a tres veces más de lo que lo hacemos ahora y los flujos de inversión extranjera se incrementarían. Para la reforma energética es vital su correcta aplicación.

La recuperación económica de Estados Unidos sí permea en toda la República, pero obviamente en las entidades del norte, las que cuentan con mayor industria y exportaciones, el efecto será más grande, algo importante es la integración de los estados para que esta recuperación llegue a todo el país.

Campeche ha registrado un desempeño negativo en su PIB, ¿a qué se debe esto?

— Campeche es Pemex y ha tenido una tasa de crecimiento negativa durante los últimos diez años. Cantarell llegó a producir grandes cantidades de energéticos pero en los últimos años eso ya no sucede y esto afectó en gran medida al estado, que no tiene otras grandes fuentes de ingresos, pero con la entrada en vigor de la reforma energética será beneficiado, no se va a recuperar Cantarell pero el estado sí.

FOCOS

PIB nacional. En 2013 el PIB generado por todas las entidades sumó 15.4 billones de pesos, y la mayor contribución fue del DF, con 16.7% del total.

Más pequeños. Tlaxcala es la entidad con menor PIB, ya que representa apenas 0.6% del total, seguida de Colima y Nayarit, con 0.6% y 0.7%.

Contrastes. En los últimos 10 años, BCS y Querétaro crecieron por arriba del 5%, mientras que Chiapas y Tlaxcala avanzaron 1.3% y 1.8%.

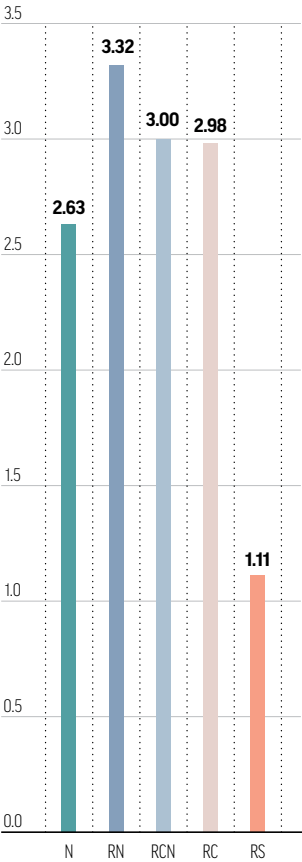
Crecimiento económico regional

● NACIONAL ● REGIÓN NORTE ● REGIÓN CENTRO NORTE ● REGIÓN CENTRO ● REGIÓN SUR

Se rezaga el sur

La región del sur es la única que esta por debajo del promedio nacional

► Promedio de crecimiento por región entre 2003 y 2013 (%)



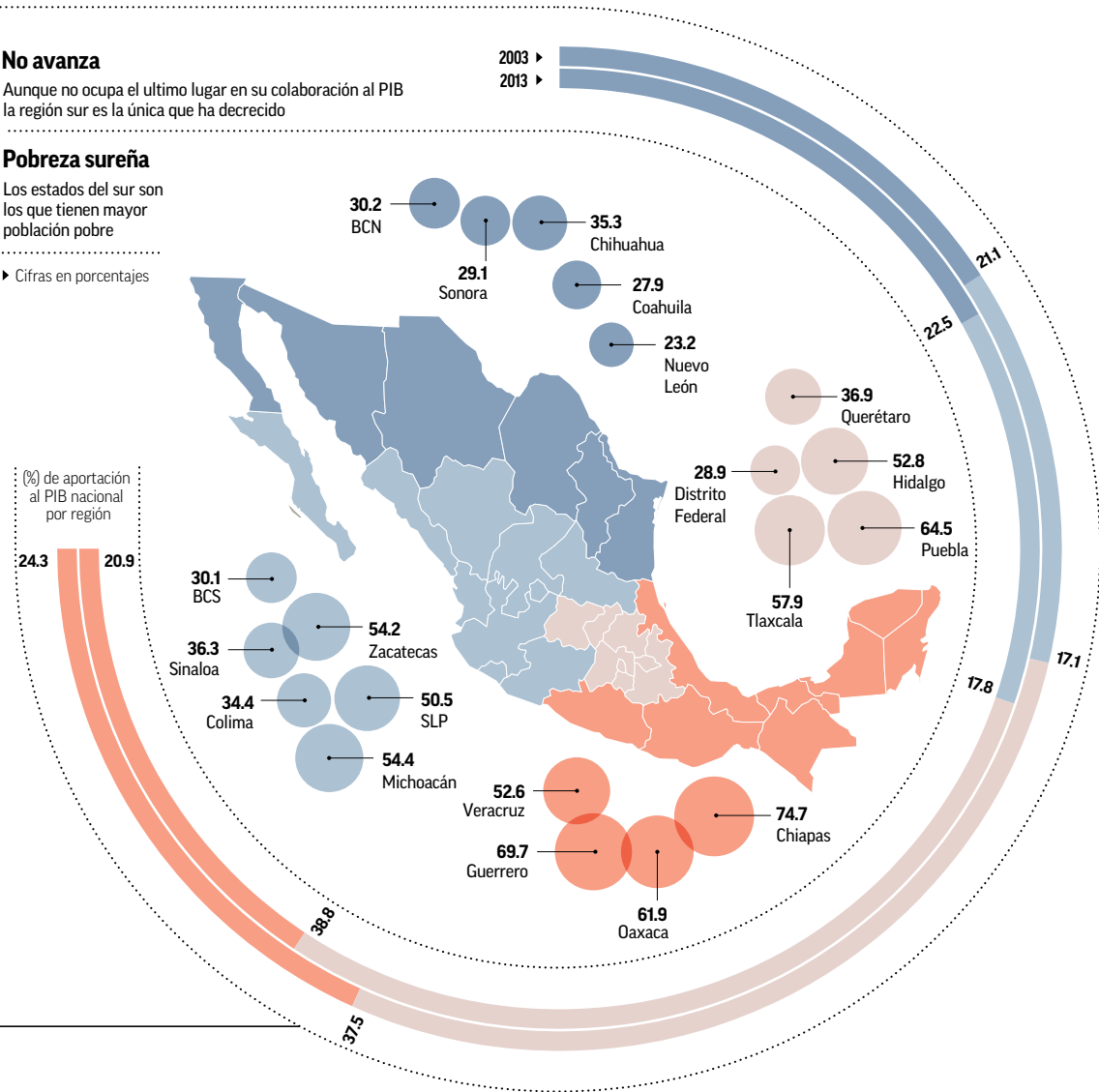
No avanza

Aunque no ocupa el ultimo lugar en su colaboración al PIB la región sur es la única que ha decrecido

Pobreza sureña

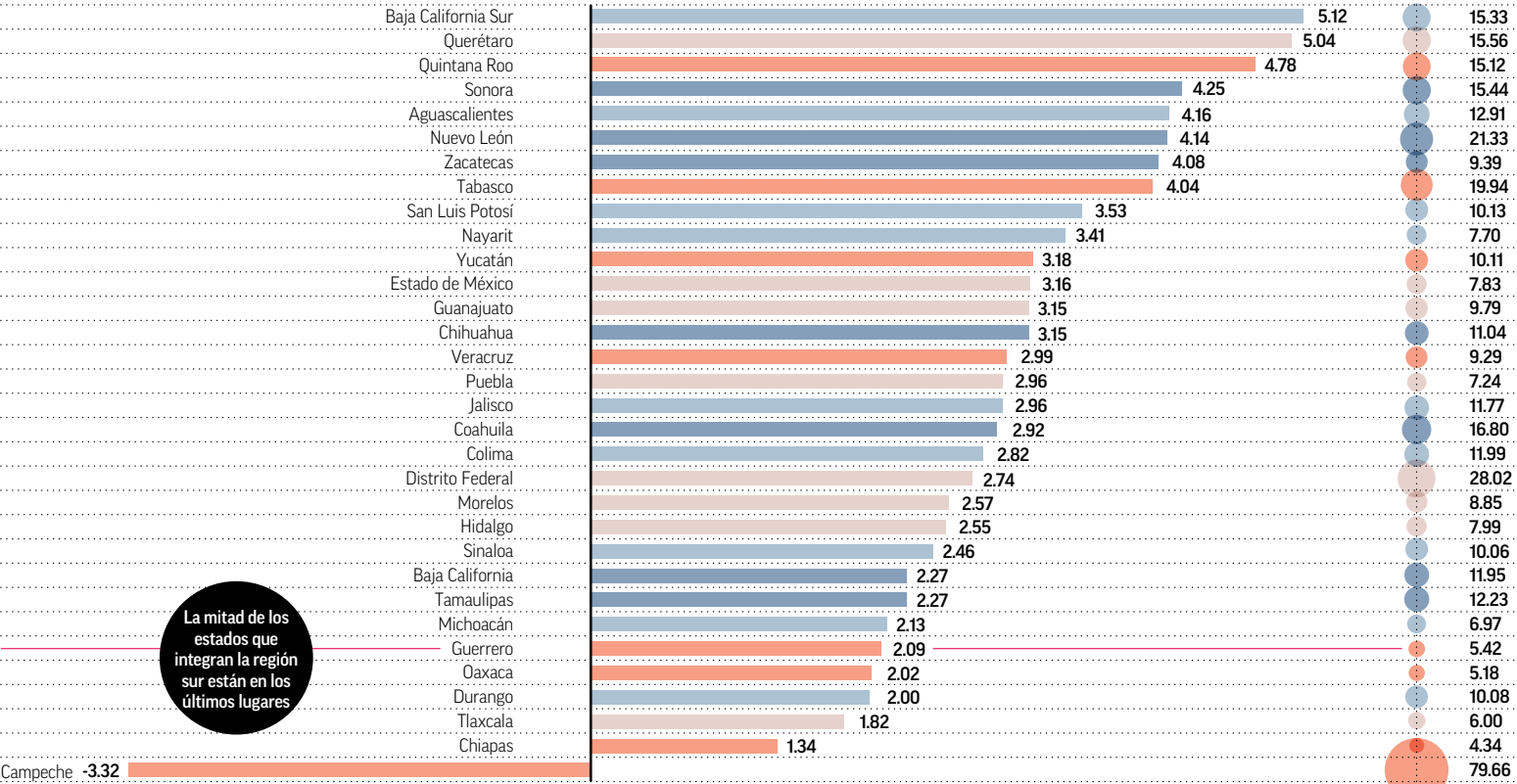
Los estados del sur son los que tienen mayor población pobre

► Cifras en porcentajes



Crecimiento económico nacional

► Promedio de crecimiento del PIB de 2003 a 2013 (%)



La mitad de los estados que integran la región sur están en los últimos lugares

Un sureño a la cabeza

► PIB percapita 2013 miles de dólares

Más inversión, clave para las economías del sur del país

Destinar mayores inversiones a infraestructura carretera, disponibilidad de agua y educación, es clave para el desarrollo de zonas económicas especiales en los estados de Chiapas, Michoacán y Guerrero, consideró Roxana Muñoz, analista en Moody's.

En su opinión, las participaciones otorgadas en el presupuesto de los estados del sur se concentran en programas de asistencia social, pues en estas entidades vive gran parte de las personas con escasos recursos, por lo que se tendría que dar un segundo paso en materia de presupuesto para la llegada de inversiones.

“Los estados del sur se han caracterizado por tener los menores niveles de recaudación de ingresos propios como reflejo de su economía que es más limitada, a comparación de los estados del norte. Además, las necesidades de infraestructura en el sur son superiores a las del norte”, refirió.

Señaló que crediticiamente no existe una diferencia tan marcada entre las calificaciones de los estados del sur y del norte, dado que existen condiciones generales, por situarse en el mismo país, la variable depende de factores intrínsecos como gobierno, financieros y económicos de cada entidad.

De acuerdo con la calificadora, Guerrero, Chiapas y Oaxaca tienen notas a escala global de ‘Ba2’, estable. Las entidades con peor calificación son Morelos, Veracruz y Zacatecas con ‘Ba3’ y las mejores son Guanajuato y Querétaro con ‘Baa1’.

RIESGO POR ELECCIONES

Moody's estimó que la deuda de las entidades mexicanas crecerá a una tasa promedio de 8 por ciento en 2015, desde un promedio de 22 por ciento entre 2010 y 2013, lo que lleva a una perspectiva estable.

Sin embargo, “el gasto permanece como un riesgo a monitorear, ante las elecciones del año entrante”, señaló en un reporte.

Así, factores como un mayor gasto a lo esperado con respecto al crecimiento de los ingresos, un rápido regreso a los crecientes niveles de deuda o un deterioro agudo de la liquidez, ante el uso frecuente de deuda de corto plazo, podrían ensombrecer la perspectiva y cambiarla a “negativa”.

—Dainzú Patiño