



Analistas, por cambio laboral agresivo

'Plan para Pemex es injusto pero necesario'

Exigen empresarios mecanismos para "disciplinar" a los rescatados

Mario Alberto Verduco
mario.verduco@eluniversal.com.mx

El plan para que el gobierno federal asuma los pasivos que generan las pensiones de los jubilados de Petróleos Mexicanos (Pemex) fue considerado "injusto pero necesario" por analistas.

Consultados por EL UNIVERSAL coincidieron en que la medida deberá acompañarse de un esquema "agresivo" para revisar el tema laboral con el sindicato y evitar así que dicha deuda resurja.

Para el director general del Instituto Mexicano para la Competitividad, Juan Pardinas, el orden debió ser al revés: "Primero se reforman las pensiones y luego se hace el rescate con el dinero de los mexicanos".

Marco Cancino, de la consultoría Inteligencia Pública, advirtió que de nada servirá aligerar la carga si en 20 años se vuelve a presentar.

Por su parte, el director general del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, Héctor Villarreal, expuso que se requiere el cambio para que Pemex compita en igualdad de circunstancias.

Al respecto, el presidente de Coparmex, Juan Pablo Castañón, dijo que México no está en condiciones de generar rescates de empresas estatales sin exigir mecanismos que disciplinen a los rescatados.

En entrevista con este diario, el subsecretario de Ingresos de Hacienda, Miguel Messmacher, descartó que trasladar los pasivos laborales represente un deterioro de las finanzas públicas. Se buscará, explicó, que si se asume 1% del PIB en pensiones de Pemex la reforma alcance ahorros en el contrato colectivo similar a ese 1%.

CARTERA B1 y B6



Asumir pasivo laboral de Pemex no implicará un deterioro en las finanzas públicas. El riesgo habría sido no tomar medidas"

Miguel Messmacher,
subsecretario de Ingresos de Hacienda

Pasivos laborales de la petrolera

Finanzas, sin daño por Pemex, dice SHCP

Sector privado advierte riesgos y pide reformar a fondo el esquema de retiro



Mario Alberto Verduco
mario.verduco@eluniversal.com.mx

El gobierno federal podrá absorber los pasivos laborales de Petróleos Mexicanos (Pemex) sin que implique un deterioro en las finanzas públicas, ni un aumento en la deuda pública, aseguró el subsecretario de Ingresos en Hacienda, Miguel Messmacher.

En entrevista con EL UNIVERSAL, el funcionario mencionó que estos pasivos pensionarios ya formaban parte del sector público, por lo que no implicará la necesidad de buscar ingresos adicionales.

Así, descartó que se modifique el Acuerdo de Certidumbre Tributaria que establece que en lo que resta del sexenio la actual administración no realizará ninguna propuesta de impuestos nuevos o tasas diferentes sobre los ya existentes.

En tanto, analistas y el sector empresarial calificaron de injusta, pero necesaria la propuesta de que los pasivos pensionarios de Pemex pasen a manos del gobierno federal.

Sin embargo, advirtieron que lo peligroso ahora es que no sea acompañado de una reforma de fondo en el esquema de contrato colectivo de los trabajadores.

EL COSTO DE JUBILACIONES B6

“ Si se lleva a cabo la operación, no prevemos que se tuviese que hacer ningún tipo de ajuste al gasto”

Miguel Messmacher,
subsecretario de Ingresos de Hacienda

“ Además de injusto y necesario, se puede volver peligroso si no se lleva a cabo una reforma de fondo”

Juan Pardinas, director general del Instituto Mexicano para la Competitividad



Asumir costo laboral no implicará nuevos impuestos, dice Hacienda

SHCP: pasivos no afectarán a las finanzas públicas

Mario Alberto Verduco
mario.verduco@eluniversal.com.mx

El gobierno federal podrá absorber los pasivos laborales de Petróleos Mexicanos (Pemex) sin que eso implique un deterioro en las finanzas públicas o un aumento en la deuda pública, aseguró el subsecretario de Ingresos en Hacienda, Miguel Messmacher Linartas.

En entrevista con EL UNIVERSAL, el funcionario manifestó que estos pasivos pensionarios ya formaban parte del sector público, por lo que no implicarán la necesidad de buscar ingresos adicionales para hacerles frente.

Como ejemplo, explicó que si el gobierno federal asume 1% del Producto Interno Bruto (PIB) de los pasivos pensionarios de Pemex, la reforma pensionaria deberá buscar un acuerdo entre los trabajadores y la empresa a fin de que alcance ahorros por el contrato colectivo de 1% similar.

En ese sentido, descartó que se tenga que modificar el Acuerdo de Certidumbre Tributaria, que establece que en lo que resta del sexenio la actual administración federal no realizará ninguna propuesta de impuestos nuevos o tasas diferentes sobre los ya existentes.

“Si se lleva a cabo la operación, no prevemos que se tuviese que hacer ningún tipo de reforma de ajuste al gasto. Lo que se ha llegado a mencionar de que el gobierno pudiera incrementar los impuestos, definitivamente no vemos que sea necesario un escenario como ese.

“De hecho es lo contrario, porque ese pasivo laboral es una obligación pensionaria que hoy en día ya se tiene y que se paga. Es una deuda que aparece en los pagos de pensiones asociados y en el Presupuesto de Egresos de la Federación”, precisó.

Explicó que lo importante de la propuesta, presentada en la Cámara de Diputados, es que irá acompañada de una reforma al sistema de pensiones de la empresa petrolera, lo cual calificó de positiva, dada la necesidad de realizar ajustes en el esquema de contratos colectivos de esas instituciones.

“No es que se asuma una deuda que no se tenía, es un pasivo que ya se tiene, pero que a cambio se tendrá de la mano de una reforma del sistema de pensiones de Pemex que hará que el pasivo se vuelva más pequeño”, indicó.

Miguel Messmacher descartó un efecto negativo en las finanzas pú-



“Ese pasivo laboral es una obligación pensionaria que hoy en día ya se tiene y que se paga. Es una deuda que aparece en el Presupuesto de Egresos de la Federación”

Miguel Messmacher Linartas,
subsecretario de Ingresos en Hacienda

blicas, pues aseguró que hoy el nivel de deuda del país es menor al de naciones industrializadas y se mantiene en un nivel “bastante moderado”, lo cual ha sido enfatizado por calificadoras como Moody's o Standard and Poor's.

El martes pasado, el analista soberano de Moody's para México, Mauro Leos, reconoció que el gobierno federal tiene espacio fiscal para asumir los pasivos laborales de Pemex, sin que eso afecte la nota crediticia del país de A3, con perspectiva estable.

Explicó que lo que se pretende realizar al absorber los pasivos laborales de Pemex es tal y como sucedió en su momento con las reformas al ISSSTE y al IMSS, con el fin de sanear su situación financiera.

Sin embargo, recalcó que si no se cumple con la reforma al sistema de pensiones de la empresa petrolera entonces el gobierno no estará facultado para absorber ningún pasivo. “Esa es la primera condición que se debe cumplir”.

Messmacher Linartas consideró que el riesgo verdadero para las finanzas públicas es que no se hubiera tomado ninguna medida sobre este tema, pues de lo contrario los pasivos pudieron seguirse acumulando y entonces sí representar un problema más importante para la estabilidad económica del país.

“Este no es un tema necesariamente de rescate. Podemos ver lo que sucedió en el caso del IMSS o el ISSSTE o incluso ajustes de pensiones que se han hecho en otras partes del mundo, que con el tiempo requieren cambios, así que así debe verse en este tema también”, aseguró.

De esta forma, el subsecretario de Ingresos expuso que se buscará que los trabajadores de la empresa petrolera tengan una pensión digna y adecuada como cualquier jubilado, tal y como se garantizó cuando se realizaron las reformas a las instituciones de salud.

El analista de Moody's para México, Mauro Leos, reconoció que el gobierno tiene espacio fiscal para asumir los pasivos