

{ IQ FINANCIERO }

## ¡Es la inversión Señores! El camino para crecer

- LA REALIDAD ECONÓMICA MEXICANA
- CAMBIAR PARA ELIMINAR CUELLOS DE BOTELLA
- SORPRESA QUE NOS DA LA INDUSTRIA DEL CINE



### CLAUDIA VILLEGAS

**H**ace dos años, **Alfredo Coutiño**, economista para América Latina de **Moody's Economy**, propuso que la única opción que tiene la economía para crecer era la inversión. El doctor en Econometría de la **Universidad de Filadelfia** y uno de los alumnos destacados de **Lawrence Klein**, Premio Nobel de Economía, tenía razón y la acumulación de capital pare-

A lo largo de los últimos 30 años la caída en la productividad fue la razón principal del deficiente desempeño económico

ce ser la única cura para sacar al país del estancamiento. En un reciente artículo, **Coutiño** aseguró que cuando el gobierno mexicano presentó el Plan Nacional de Desarrollo (PND), hacia mediados del 2013, destacó a la productividad no sólo como el factor clave del programa económico, sino también como la enfermedad de la economía de los últimos 30 años. Entonces, mercados, analistas y empresarios aplaudieron el gran descubrimiento oficial. En ese entonces **Coutiño** dijo que había un error en el diagnóstico oficial de la realidad económica mexicana y que no era la productividad el problema sino más bien la falta de inversión. Nadie le hizo caso, ni siquiera el nuevo gobierno.

**Coutiño** escribió: En el PND (2013-2018), en el cual se plasma el rumbo para llevar al país a la prosperidad, el diagnóstico oficial afirma que el descenso en la productividad fue la causa principal del insuficiente crecimiento económico de los últimos 30 años. Si el análisis se enfocara sólo en los últimos 20 años, la historia cambia, y se demuestra que la principal restricción al crecimiento. Una estrategia económica

basada en la productividad puede llevar al gobierno a tomar el camino más largo hacia la prosperidad, pues requiere medidas de largo plazo.

El PND es un documento que contiene lineamientos generales en términos de política, economía y desarrollo social. Como cualquier plan, las medidas a poner en marcha dependen del diagnóstico de los problemas a resolver. De aquí que los errores e imprecisiones en el diagnóstico puedan llevar a tomar decisiones que podrían no ser las mejores para lograr las metas deseadas.

El PND, agrega **Coutiño**, reconoce el anémico crecimiento de México a lo largo de las últimas décadas y propone la transformación estructural para eliminar los obstáculos y los cuellos de botella. El análisis oficial establece que a lo largo de los últimos 30 años la caída en la productividad fue la razón principal del deficiente desempeño económico. De aquí que el plan proponga aumentar la productividad como medio para llevar al país a la Tierra Prometida. Sin embargo, el diagnóstico cambia completamente cuando el análisis se reduce a los últimos 20 años.

El PND tiene la virtud de hacer énfasis y traer a la mesa de debate uno de los elementos importantes del crecimiento permanente, que es la productividad. Sin embargo, **Coutiño** señaló que el diagnóstico oficial tiene dos defectos. Primero, considera que el descenso en la productividad es la única causa del deficiente crecimiento económico. Segundo, el diagnóstico no se sostiene en el tiempo, debido a que cambia cuando se acorta el periodo de análisis. En el primer caso, el análisis oficial determina que la productividad disminuyó 0.7% por año a lo largo de los últimos 30 años, para concluir que esa es la razón principal del bajo crecimiento económico

durante el periodo. Por lo que el plan de desarrollo deja de lado el papel de los factores de la producción, especialmente la inversión de capital.

En el segundo caso, si se descuenta la década de los 80, cuando la economía enfrentó un cambio estructural negativo como resultado de la crisis de la deuda y partiéramos de los años 90, cuando la economía experimentó su último episodio de reformas estructurales

El nuevo diagnóstico afirmarí que la productividad aumentó 0.7% por año, de acuerdo con cifras del INEGI

profundas, entonces resulta que la productividad no se contrajo, sino que aumentó. De aquí que si el análisis parte de 1994 y se extiende a 2010, el nuevo diagnóstico afirmarí que la productividad aumentó 0.7% por año, de acuerdo con cifras del INEGI. Así, frente a la necesidad de acelerar el crecimiento económico, la SHCP sí reconoce que la inversión es la clave y no el castigo de los trabajadores con más horas de trabajo y bajos salarios.

#### CINE, CONTRACÍCLICO

Vaya sorpresa que nos da la industria del cine. Para empezar, en 2013 cuando se presentaron grandes problemas en la economía, las cadenas de exhibición de películas aumentaron en más de 1 millón de boletos sus ventas de entradas. Además, **Agustín Torres Ibarrola**, presidente de la Cámara Nacional de la Industria Cinematográfica y del Videograma (Canacine) asegura que este sector –a diferencia de muchos otros sectores– ajustó hasta en una tercera parte el costo de las entradas.

Claudia Villegas es editora de publicaciones especializadas en finanzas, economía y negocios. Columnista desde hace 15 años, egresada de la carrera de periodismo y consultora en vinculación social y comunicación institucional.

Contacto: [IQfinanciero.villegas@gmail.com](mailto:IQfinanciero.villegas@gmail.com) Twitter: [LaVillegas1](https://twitter.com/LaVillegas1)

