



S&P, Moody's y Fitch mantienen hegemonía

■ Controlan 85% del mercado y no existe agencia que les haga sombra

MADRID, España. (EFE).- Los indicadores sugieren que la crisis comienza a ser historia, pero entre sus víctimas no figuran las grandes agencias de calificación -Standar & Poor's, Moody's y Fitch-, a las que se atribuye parte de la responsabilidad pero cuya supremacía no peligra.

Ello porque está aparcado el proyecto de una agencia europea de rating que pueda plantarles cara.

La hegemonía estadounidense en este campo es absoluta, ya que las tres grandes agencias controlan el 85 por ciento del mercado: S&P, con un 36.7 por ciento; Moody's, con un 34.5 por ciento, y Fitch, con un 16.2 por ciento.

A la canadiense DBRS le corresponde 1.27 por ciento, y el resto del mercado se reparte entre la veintena de agencias locales de calificación autorizadas a operar en la Unión Europea por la Autoridad Europea de Valores y Mercados (ESMA, en inglés).

Entre ellas destacan la alemana Creditreform, la italiana Cerved, la francesa Ellisphere, y la española Axesor, la primera de todas en recibir el visto bueno de la ESMA, puesto que hasta entonces eran los supervisores locales los que concedían la autorización.

En 2009 los integrantes del G20

De garantes de la solvencia y viabilidad del mercado S&P, Moody's y Fitch pasaron a ser "las que más errores cometieron durante la crisis," causando "tremendos daños colaterales," tras lo cual salieron "absolutamente indemnes," en palabras del presidente del BBVA español, Francisco González

se propusieron someter a las grandes agencias de rating a una entidad reguladora que controlara su funcionamiento para tratar de rebajar la excesiva dependencia del mercado de sus calificaciones.

De garantes de la solvencia y viabilidad del mercado S&P, Moody's y Fitch pasaron a ser "las que más errores cometieron durante la crisis," causando "tremendos daños colaterales," tras lo cual salieron "absolutamente indemnes," en palabras del presidente del BBVA español, Francisco González.

En concreto, la ESMA advertía de que los analistas no respetaban en todos los casos la confidencialidad de la información de las

evaluaciones" ni practicaban "suficientes controles internos".

La ESMA constataba casos en los que "se divulgaban futuras acciones de calificación a terceras partes no autorizadas" y que los controles internos no identificaron estas prácticas.

Superado lo peor de la crisis se ha enfriado la idea de contar con una agencia europea de calificación cuya independencia no despierte recelos, con un perfil más profesional y menos sesgado y que pueda plantar cara al triunvirato de S&P, Moody's y Fitch.

Ya nadie parece acordarse de que estas agencias asesoraban en el diseño de productos estructurados a los que posteriormente calificaban, como ocurrió con las hipotecas "subprime" o de alto riesgo, que fueron origen de la crisis.

Y así, la agencia europea de calificación se ha quedado en el limbo, más aún desde que su principal paladín en Europa, Michel Barnier, haya dejado de ser comisario de Mercado Interior tras las elecciones europeas del pasado año.

Ya hay en otras áreas iniciativas similares, como la alianza entre Rusia y China que creó en 2013 la agencia Universal Credit Rating Group, o el consorcio ARC, en el que participan agencias locales de Portugal, Brasil, India y Malasia.