

Lunes 13
de abril 2015
México, D.F.

Elecciones, sin alterar calificación: HR Ratings

LA NOTA ASIGNADA SE REALIZA CON PROYECCIONES E INCORPORA CUALQUIER EFECTO GENERADO POR LAS REFORMAS ESTRUCTURALES, SEÑALA MONTES DE OCA

ISRAEL MENDOZA P.

A dos meses de las elecciones intermedias y ante un escenario complejo debido a los intereses económicos y políticos derivados de las reformas estructurales, la calificación a la deuda soberana de A-, otorgada por HR Ratings, se conservará.

Fernando Montes de Oca, director general de la agencia calificador HR Ratings, afirma que la evaluación de México con perspectiva estable se mantendrá, pues incorpora todos los factores positivos y negativos de, por lo menos, los próximos 12 o 18 meses.

"Las calificaciones se realizan con proyecciones y la que asignamos ya incorpora cualquier efecto de las reformas estructurales", puntualiza.

En entrevista con CAPITAL MÉXICO, el

directivo pormenoriza que los escenarios adversos ya los refleja el reporte.

Explica que en el caso del periodo electoral deberán analizarse los efectos estado por estado, comparar las propuestas que trae cada candidato.

"Desde el punto de vista económico, no debería de haber impacto, sin embargo, cualquier deterioro o mejora ya se incorpora en la calificación", insiste.

Cercanía

Expresa que el análisis que realiza la calificador es sólido, pues está respaldado por los inversionistas, administradores de pensiones y de aseguradoras de bancos.

"Estamos muy cerca del emisor para entender exactamente cuáles son sus cifras, hacia dónde van, qué es lo que esperan. Nosotros lo que hacemos es explicar los supuestos, y el inversionista se queda muy tranquilo porque de verdad sí puede ver cuáles son los supuestos y cuáles son los resultados y tomar una decisión en función a eso", afirma.

Respecto a los estados y municipios

que califica HR, Montes de Oca afirma que "no puedes englobarlos en un mismo lote, decir todos están mal o todos están bien, tendrías que analizar caso por caso para hacer un comentario que realmente agregue valor a la industria".

Admite que al realizar las calificaciones para alguna entidad son juez y parte, por lo que intentan mantener estándares éticos altos, en este sentido, la autoridad intentó poner barreras, poner medidas más estrictas desde el punto de vista regulatorio; por lo que estuvieron de acuerdo y, asegura, se apegaron a ellas.

Asegura que para limitar los cuestionamientos la regulación se incrementó, las calificadoras conformaron equipos de cumplimiento lo suficientemente robustos no solamente para cumplir con esos factores, sino para limitar algún riesgo reputacional u operativo que pudiera repercutiera en algún modelo de negocio.

Retos

Rememoró que 2008-2009 fue una temporada difícil para las calificadoras por todos los sucesos de esa época, y pese a ello, México se mostró como una alternativa para los inversionistas: mientras que nuestro país tenía tres competidores, surgió como una cuarta opción viable.

Desde los primeros días de este año, Montes de Oca fue designado director general de HR Ratings; comenta que el reto de la calificador para este año es consolidarse como líder en el país y ampliar sus alcances hacia Latinoamérica.

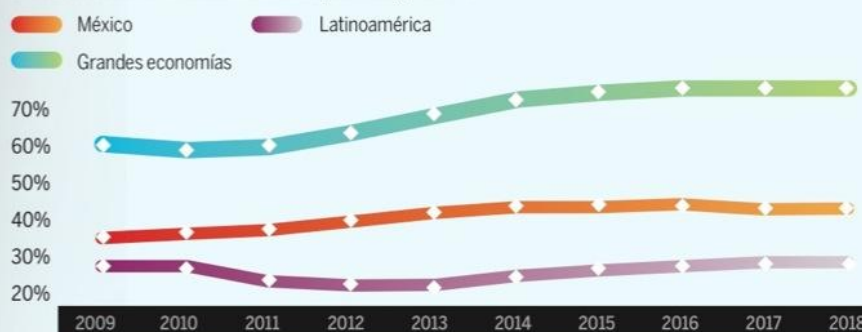
"La industria de las calificadoras se mueve mucho por la reputación, por lo que hemos hecho el mayor esfuerzo mediante los principales valores de HR como el análisis dinámico, monitoreo y transparencia", argumenta.

"Estamos muy cerca del emisor para entender exactamente cuáles son sus cifras, hacia dónde van, qué es lo que esperan"

Fernando Montes de Oca
director general de la agencia calificador HR Ratings

SOLIDEZ FINANCIERA

Deuda Neta Soberana Mediana como porcentaje del PIB



Fuente: HR Ratings con información del FMI