

COLUMNAS

Le faltó algo al recorte presupuestal



EDUARDO SAAVEDRA@_ESaavedra lun 2 feb 2015 10:02

Las medidas implementadas por el Gob. Federal son necesarias, sin embargo hace falta dar un paso más para acercarnos más a una verdadera austeridad. Hay que ir sobre los que no pagan, incluidas las grandes corporaciones.

A pesar de que el Gobierno Federal a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público anunció un **recorte presupuestal sobre el gasto público equivalente al 0.7% del PIB**, dicho recorte nos deja una sensación de vacío sobre ciertos aspectos que quizá sean pequeños pero que sin duda sumarán a favor de la austeridad gubernamental propuesta. En primer lugar le explicaré brevemente en cifras cómo estará la reducción en el gasto. **Primeramente a Petróleos Mexicanos (PEMEX) le tocará un recorte sobre inversión de 60,000 millones de pesos**, mientras que a la **Comisión Federal de Electricidad y a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes les tocará una reducción de 30,000 millones de pesos** entre ambos.

Sin embargo aunque parezca que la medida fue excepcionalmente necesaria y bien planteada tiene un ‘prietito en el arroz’; **el recorte se da sobre la inversión en su mayoría y no sobre el gasto corriente que sería lo más idóneo**, sin embargo como lo relató el analista económico Bruno Donatello, lo política y administrativamente más sencillo de realizar es recortar sobre la inversión. Sin embargo también está el otro lado de la moneda, muchos –pero muchos- comentaristas políticos y periodistas han afirmado que el Gobierno de la República es culpable de la crisis económica, le puedo decir que no del todo.

El gobierno no es culpable de los precios bajos del petróleo, siendo un mercado tan volátil es claramente evidente que **lo que suceda en el sector energético repercutirá en las finanzas nacionales**. Si usted está aferrado a la idea de que estos recortes no son la mejor solución propuesta por el gobierno, **déjeme le cuento que había otra opción, aplicar medidas sobre la recaudación, sí sobre incrementar los impuestos**, cuestión que quedó descartada por razones tentativamente políticas.

No se alarme aún. Importantes calificadoras como **Moody’s o Standard & Poor’s reconocen que estas medidas están siendo aplicadas en buen momento**, incluso si usted dimensiona lo que es 0.7% del PIB le comparto que existe la posibilidad económica de reducir el presupuesto hasta un 10% del Producto Interno Bruto. Ahora bien, si de austeridad se **trata le propongo al gobierno que reduzca su gasto corriente, que haga modificaciones –incluso constitucionales- sobre el financiamiento a partidos políticos**, que se transforme el esquema de contribuciones que hace el Estado hacia el Instituto Nacional Electoral y éste a su vez hacia los partidos políticos.

Otra medida efectiva que podría llevar a cabo el gobierno **sería dejar de absorber la deuda de los estados y municipios**. Como le compartí líneas más arriba, las pequeñas acciones sobre los diferentes ámbitos sumarán al final en grandes ahorros benéficos para la economía. Este sólo es un pequeño paso en la respuesta del gobierno ante la crisis energética, sólo esperemos que no tengamos que llegar a un nuevo esquema tributario que sin duda repercutirá sobre la ya muy lastimada clase media, eso sí, **hace falta recaudar más y para ello hay que ir sobre los que no pagan, incluidas las grandes corporaciones; ¿nombres? Hoy no.**