



# “Fallido”, “decepcionante”, “fiasco”, dice prensa extranjera sobre Ronda Uno

Por Redacción / Sin Embargo

Ciudad de México, 16 de julio (SinEmbargo).- Mientras que el titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) Luis Videgaray Caso presumía desde Francia que la calidad del proceso de la primera licitación de la Ronda Uno estuvo “a la altura”, los medios internacionales más importantes en materia financiera y económica lo calificaron como “fallido”, “un débil comienzo”, “decepcionante”, un “fiasco”.

Videgaray aseguró en su participación del Foro Económico Francia-México que aunque el número de campos asignados la víspera en la primera fase de la Ronda Uno se situó debajo de la expectativa, “lo que estuvo a la altura fue la calidad del proceso” y que las asignaciones del día de ayer constituyen un primer paso en la dirección correcta.

Sin embargo, el diario británico *Financial Times* destacó el hecho de que la “oferta histórica” para abrir el sector petrolero del país a los inversionistas privados por primera vez en 80 años cayó muy por debajo de las expectativas después de que sólo se otorgaron dos de los 14 bloques de exploración y extracción de hidrocarburos que se ofrecieron.

La estadounidense *Bloomberg* aseguró que Exxon Mobil Corp., Chevron Corp. y la petrolera francesa Total SA optaron por salirse de la subasta mexicana porque los campos son demasiado pequeños.

Ninguno de los 14 prospectos de aguas poco profundas en el Golfo de México cuenta con más de 384 millones de barriles de crudo, según la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH).

“Eso es muy por debajo de los mil millones de barriles hallados, altamente apreciados por los principales productores internacionales del petróleo”, dijo al medio estadounidense, Fadel Gheit, analista con sede en Nueva York de Oppenheimer & Co.

“El agua superficial son las ligas menores y estas empresas quieren jugar en las Grandes Ligas”, dijo Gheit. “En aguas profundas es donde las grandes ligas están. Las aguas poco profundas ya se han recogido en seco”, afirmó el analista.

Los exploradores estadounidenses y europeos que se abstuvieron de la primera ronda de licitación probablemente también se opusieron a algunas de las condiciones financieras y contractuales insistidas por el gobierno mexicano, dijo Gheit.

Cualquier término que permitiera la rentabilidad de desarrollar esos campos podría haber hecho que los inversores aún más reacios arriesgaran sus dólares, dijo.

Las futuras rondas de licitación que involucran los yacimientos de petróleo más grandes, en partes profundas del Golfo de México se basará más en el interés por parte de los grandes productores internacionales, dijo Brian Youngberg, analista de Edward Jones & Co. en St. Louis.

“En las aguas poco profundas, tal vez los campos no son los mejores”, dijo. “Cuando llegue más lejos, en alta mar, los grandes productores de petróleo pueden mostrar más interés”.

Los principales productores internacionales eventualmente buscan puntos de apoyo en el sector petrolero mexicano, debido a las reservas de crudo sin explotar son demasiado vastas para ignorarlas, dijo Gheit.

“Tienen que estar allí, porque necesitan el acceso a nuevos suministros en cualquier lugar que puedan encontrarlos”, dijo Gheit. “Es sólo una cuestión de encontrar los activos correctos y los términos contractuales adecuados”, le dijo el analista a *Bloomberg*.

A pesar de las esperanzas del gobierno de atraer a una gran variedad de empresas y redes con alrededor de 18 mil millones de dólares en inversión, sólo dos áreas fueron asignadas, enfatizó el *Financial Times*.

El mismo diario británico adelantó el lunes pasado que las grandes ganancias vendrán cuando el gobierno subaste las áreas de explotación de hidrocarburos en aguas profundas.

“Aunque grandes compañías petroleras, incluyendo a ExxonMobil, Chevron, Total y BG estaban precalificadas para participar en la subasta, solamente Statoil de Noruega fue uno de los grandes nombres que presentaron ofertas”, indicó el *FT*.

Por su parte, la Subsecretaria de Hidrocarburos de la Secretaría de Energía (SE) se justificó diciendo que no le había sorprendido lo que sucedió y espera que empresas de renombre que han visto de cerca el proceso de licitación mantengan su “pólvora seca” para las subastas posteriores.

Miguel Messmacher, Subsecretario de Ingresos de la SHCP, dijo al *Financial Times* que era “demasiado pronto” para decir si los requisitos de fuertes garantías corporativas habían ahuyentado a los inversores o si no debe haber cambios en el requisito mínimo por bloque, que en cuatro casos resultó mayor que las únicas ofertas presentadas.

“El gobierno está apostando a su reforma energética para impulsar la producción de petróleo en México y dar un impulso a su mediocre economía”, dijo el *FT* en su artículo.

“Este no es el inicio que hubiéramos querido, pero se inició sobre una base firme”, dijo Zepeda al rotativo británico, quien explicó que el objetivo no era adjudicar los bloques de exploración 14 en las aguas poco profundas del Golfo de México a cualquier precio.

Zepeda aseguró que la caída de los precios del petróleo desde el año pasado ha exprimido los presupuestos de inversiones corporativas.

“Los bloques que se ofrecen simplemente no eran particularmente atractivos”, dijo, por su parte, Duncan Wood, director del Instituto de México en el Wilson Center.

La agencia estadounidense *Associated Press* señaló que México tuvo un comienzo “áspero” en su esfuerzo por atraer inversión para sus campos de petróleo.

La subasta no atrajo las mayores compañías petroleras del mundo y el gobierno quedó muy lejos de su predicción de que entre el 30 por ciento y 50 por ciento de las zonas atraería ofertas, recordó *AP*.

“México ha sido la comidilla de la industria petrolera internacional desde que el Presidente mexicano Enrique Peña Nieto puso fin al largo monopolio estatal, Pemex, en la extracción de petróleo y gas. Pero los precios del crudo se han reducido en más de la mitad desde el verano pasado, amenazando proyectos en todo el mundo”, dice por su parte el *Dallas Morning News*.

El *San Antonio Business Journal* consultó a los expertos en energía en San Antonio, Texas, quienes le dijeron que México tiene que ser menos rígido y hacer su oferta de reforma energética más atractiva, esto después de una actuación vergonzosa durante las licitaciones para la Ronda 1.

“En medio de mucha fanfarria, México había ofrecido hasta 14 sitios de aguas poco profundas para la exploración de petróleo y gas natural en el Golfo de Campeche”, dice el medio texano.

De los 14 sitios para la oferta, México sólo se adjudicó dos de ellos. Ocho de los sitios restantes no recibieron una sola oferta, mientras que el gobierno de México rechazó las propuestas de cuatro de los sitios por ser “demasiado bajas” o “inaceptables”.

Alejandra Bueno, del Comité Binacional de Energía de la Asociación de Empresarios Mexicanos en San Antonio, siguió muy de cerca el proceso, y dijo que el gobierno mexicano podría haber aceptado fácilmente las ofertas que se rechazaron por tres sitios, ya que llegaron muy cerca de lo que querían.

“En mi opinión, hay tres bloques que el gobierno soltó al no ajustarse a las condiciones del mercado”, dijo Bueno.

En dos de las ofertas el gobierno mexicano quería una participación del 40 por ciento en dos sitios, pero se le ofreció una participación del 35 por ciento por parte de las empresas, enfatizó el *SABJ*.

Nelson Balido, del Consejo de Energía de San Antonio, dijo que la forma en que el gobierno mexicano está manejando el proceso de licitación para los inversionistas extranjeros que están interesados en el desarrollo de yacimientos de petróleo del país, no va a conseguir las ofertas ganadoras.

“El proceso de licitación en su conjunto, las necesidades financieras y la ausencia, hasta ahora, de una traducción al inglés del contrato, es un problema”, dijo Balido.

Aunque en México la Comisión Federal de Electricidad (CFE) publica rutinariamente documentos de licitación en inglés, no puede decirse lo mismo de los proyectos por parte de la CNH.

Balido dijo que el gobierno mexicano también mantuvo los requisitos mínimos de la oferta en secreto. La comisión rechazó cuatro ofertas donde la participación de la empresa del gobierno estuvo por debajo de un número objetivo del que se estableció por parte de funcionarios “detrás de bambalinas”.

El medio alemán *Deutsche Welle* calificó como “decepcionante” la subasta, la primera de una serie de ofertas de gas y petróleo vistas como una “prueba clave para la agenda de reformas del Presidente Enrique Peña Nieto”.

En total, el gobierno mexicano está tratando de vender 169 campos de petróleo y gas, tanto en tierra como en alta mar, indicó el medio germano.

“Las ventas son un punto clave de la agenda de reformas económicas del Presidente Peña Nieto, quien empujó a través del Congreso el año pasado, a pesar de la feroz oposición de los partidos de izquierda, bajo la advertencia de renunciar a lo que ven como un símbolo de la soberanía nacional”.

México ha dependido históricamente de los ingresos del petróleo para financiar alrededor de un tercio del presupuesto federal, sin embargo, la caída del precio del petróleo, por aproximadamente la mitad desde el verano pasado, han cortado alrededor del 15 por ciento de esta financiación en el primer trimestre, dijo *DW*.

Esta primera fase de la venta fue “torpe”, llegando un día después de un acuerdo histórico sobre el programa nuclear de Irán, mismo que se afianzó después de 12 años de negociaciones.

“Se espera que el acuerdo histórico ponga aún más presión sobre los bajos precios del crudo, ya que Irán se prepara para inundar un mercado con una excesiva oferta de más petróleo y gas. El exceso de oferta en el mercado ha hecho que las empresas de petróleo y gas a nivel mundial sean más selectivos con sus inversiones”, escribió el medio alemán.

La francesa *Agence France Presse* entrevistó a Juan Francisco Torres Landa, un experto en energía con sede en México para la firma mundial de abogados Hogan Lovells.

Por otra parte, la agencia de **calificación de riesgo, Moody's**, calificó como “decepcionantes” los resultados de la Ronda Uno y aseguró que la debilidad de los precios del petróleo fueron un factor clave.

“La debilidad de los precios del petróleo fueron un factor clave de este resultado decepcionante para la primera subasta bajo la nueva ley de energía”, dijo Moody's.

Con un efecto contrario, Moody's aseguró que los reducidos precios del crudo alentarán el ritmo de inversión en Pemex, pero esto resultará positivo para la calificación de la empresa productiva del Estado, ya que a futuro se reducirán sus presiones sobre su gasto de capital y deuda.

“De este modo, cualquier esfuerzo para proteger el efectivo y reducir el apoyo en deuda beneficia la calidad crediticia de la compañía”, explicó la agencia calificadora.

*The Times of India* dice que la empresa exploradora estatal ONGC Videsh Ltd, no participó en la Ronda 1 por los bajos precios mundiales del petróleo y fuentes le dijeron al diario que “la ausencia de Grandes Ligas globales es una prueba de su argumento”.

“La oferta fue muy rara, ya que llegó a los pocos días de la tregua entre Irán y las potencias occidentales, que se esperaba para mantener los precios del petróleo sometidos”, dice el diario hindú.

“No obstante, no se puede negar que, contrariamente a lo esperado, la subasta resultó ser un fiasco”, indica *Times of India*.