

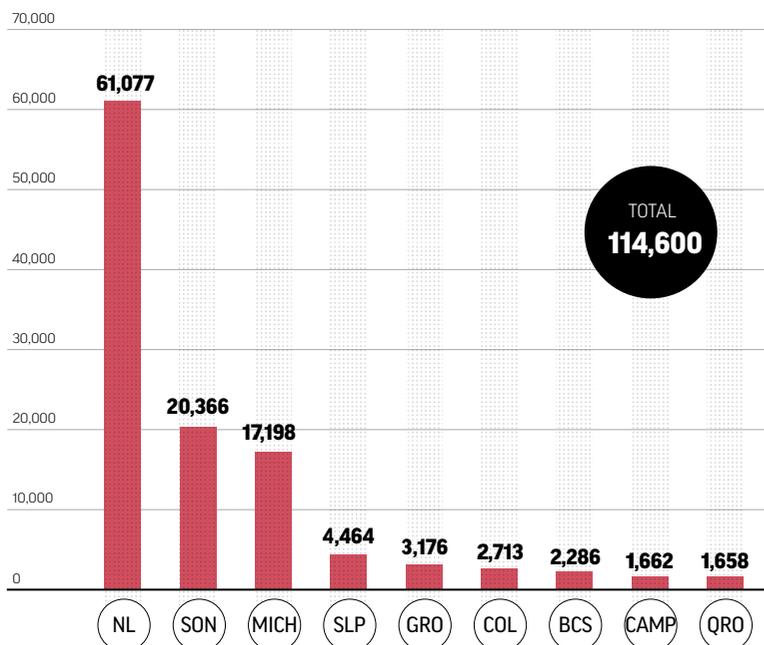
## FINANZAS ESTATALES

### Bienvenida

La deuda de los estados que eligieron gobernador, suma más de 114 mil millones de pesos

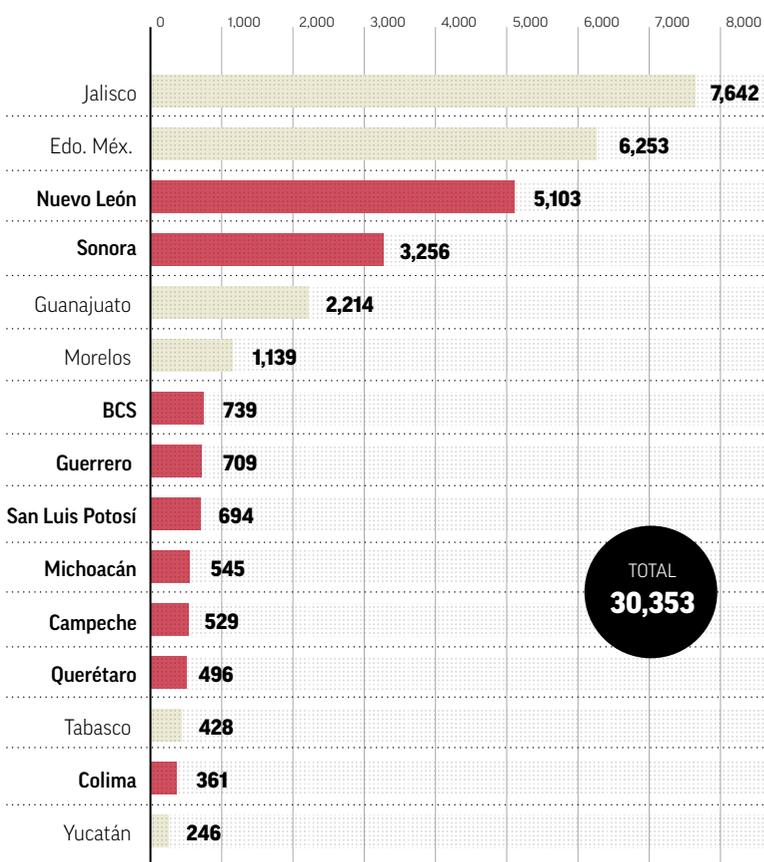
#### Deuda total de los estados donde se eligió gobernador

▶ millones de pesos, a marzo de 2015



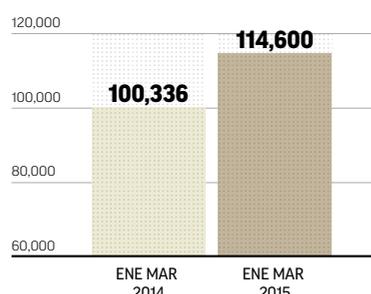
#### Deuda municipal en las entidades que eligieron presidentes municipales

▶ millones de pesos, a marzo de 2015



#### Evolución de la deuda total en los estados donde hubo elecciones

▶ millones de pesos



FUENTE: SHCP

# Recibirán los nuevos gobernadores un endeudamiento mayor a 114 mil mdp

➤ En la segunda mitad del año se elevará y será difícil cumplir las promesas

➤ Deberán aumentar los ingresos propios dados los menores ingresos por petróleo

DAINZÚ PATIÑO  
dpatino@elfinanciero.com.mx

A los nueve gobernadores electos en las votaciones pasadas les espera una deuda superior a 114 mil 600 millones de pesos, monto acumulado al primer trimestre.

De este saldo, más de 12 mil millones de pesos pertenece a los municipios de los nueve estados y el resto al gobierno de las entidades y organismos estatales.

El 1 de septiembre, cuando los gobernadores de Campeche, Nuevo León, Sonora, Michoacán, San Luis Potosí, Baja California Sur, Guerrero, Querétaro y Colima, tomen protesta, recibirán una deuda mayor a la del primer trimestre, pues se tendrá registro de la deuda del primer semestre que difundirá Hacienda el 14 de agosto.

De acuerdo con estimaciones de Fitch Ratings, para el año se espera un aumento en la deuda de todos los estados de 10 a 15 por ciento, con un mayor ritmo a partir del segundo semestre de 2015, explicó Humberto Panti, responsable regional de Finanzas Públicas de la calificadora.

Sin considerar la deuda de los municipios, de las nueve entidades, las más endeudadas son Nuevo León, con 55 mil 974.3 millones de pesos, Sonora con 17 mil 109 millones y Michoacán con 16 mil 652 millones de pesos.

En el primer trimestre del año, el incremento anual de la deuda en los estados con elecciones a gobernador fue de 14.2 por ciento.

#### RETOS POR VENIR

Respecto de las participaciones federales, las obligaciones financieras de Nuevo León y Sonora representan 225 por ciento y 115 por ciento, respectivamente, es decir su deuda supera los ingresos federales, indican cifras de Hacienda.

En este tipo de entidades, el margen de maniobra es menor, por lo que tendrán que emprender acciones para la generación de recursos propios.

En Nuevo León, hace más de un año se incrementó el Impuesto sobre Nómina de 2 a 3 por ciento e impulsa la inversión con asociacio-

nes público-privadas, señaló Panti.

Daniela Brandazza, directora del área de Calificaciones de Estados y Municipios de Standard & Poor's, dijo que los gobernadores asumirán sus puestos en el segundo semestre, justo cuando los gastos de los estados se elevan, —por aguinaldos para maestros— y los ingresos tienden a ser menores.

La situación se complica por la baja en los ingresos petroleros, por lo que tendrán que ser ágiles para diseñar esquemas de corto y largo plazos para mejorar sus finanzas y cumplir con las promesas de campaña, apuntó.

## Los alcaldes también tendrán sus compromisos

Los 16 estados del país donde se eligieron presidentes municipales, acumulan al cierre de marzo una deuda de 30 mil 353 millones de pesos.

Datos de la Secretaría de Hacienda detallan que las alcaldías más endeudadas son las jaliscienses, con siete mil 642 millones de pesos, le siguen las mexiquenses con seis mil 253 millones de pesos y las neoloneses, con cinco mil 103 millones de pesos.

Continúan los sonorenses con tres mil 256 millones de pesos, las guanajuatenses con dos mil 214 millones de pesos y las morelenses con mil 139 millones de pesos, de los cuales 549 millones de pesos pertenecen a Cuernavaca, donde triunfó el exfutbolista, Cuauhtémoc Blanco, arropado por el Partido Social Demócrata (PSD).

Si bien el nivel de endeudamiento de los ayuntamientos es menor al

de los estados, las nuevas administraciones deben trabajar en reducirlo. Generalmente, los cambios de administraciones afectan más a los municipios que a los estados porque su marco institucional es más débil, explicó Daniela Brandazza, directora de Calificaciones de Estados y Municipios de Standard & Poor's.

“A diferencia de los municipios, los estados cuentan con más controles internos para la adquisición de deuda, tienen equipos más formados para tomar decisiones y más recursos humanos para responder adecuadamente; los primeros son más vulnerables”, dijo.

Además, el corto periodo administrativo crea pocos incentivos para una visión de largo plazo, tener “voluntad” —un factor que evalúa S&P para la calificación—, es decir el historial del pago de sus obligaciones en tiempo y forma.

—Dainzú Patiño