

CUATRO AYUNTAMIENTOS NO OFRECEN NADA EN SU PORTAL

Municipios reprueban en transparencia fiscal

Los 60 municipios reprueban con una calificación promedio de 54.66

Yolanda Morales
EL ECONOMISTA

El 43% de los 60 municipios evaluados por aregional tiene una calificación baja y reprobatoria en transparencia de la información fiscal, lo que limita el potencial para atraer capitales productivos, fondo y desarrollo, aseguró la directora general de la consultoría, Flavia Rodríguez.

Entre los 29 ayuntamientos destacados por esta baja transparencia se encuentran Zacatecas; San Andrés Cholula, en Puebla; Culiacán, Sinaloa; Campeche, Campeche; Victoria, Guanajuato; Saltillo, Coahuila; Tijuana, Baja California; Chetumal, Quintana Roo; Ecatepec de Morelos, México; Tampico, Tamaulipas; Guanajuato, Guanajuato, y San Juan del Río, Querétaro, entre otros.

Durante la presentación del Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de los Municipios 2015, la directiva señaló que las razones que han acotado la disponibilidad de datos como las cuentas públicas, salarios y honorarios del gobierno local, licitaciones y concursos, son políticas.

Los 60 municipios identificados corresponden a los que tienen más de 70,000 habitantes y que por ende están obligados constitucionalmente a tener un portal electrónico para la consulta de su información.

PROMEDIO REPROBADO

Al interior del índice, se puede ver que el promedio de los 60 municipios revisados tiene una calificación de 54.66 puntos sobre 100.

Esto significa, precisó aparte Marco Calleja, responsable de la elaboración y medición del índice, que la media de los ayuntamientos obligados por ley a ofrecer la infor-



Puebla encabeza el ranking por segundo año consecutivo. Este año obtuvo una notación de 99.60. FOTO ARCHIVO EE

LOS APROBADOS Y REPROBADOS

Mejores y peores municipios según su transparencia y disponibilidad fiscal

LOS MEJORES		LOS PEORES	
MUNICIPIO	PUNTUACIÓN	MUNICIPIO	PUNTUACIÓN
Puebla	99.6	Coatzacoalcos	0.9
Xalapa	86.5	Apizaco	19.62
Tepec	84.57	Benito Juárez (Cancún)	32.15
Cajeme (Cd. Obregón)	82.15	Morelia	34.28
Centro (Villahermosa)	81.6	San Juan del Río	34.38

FUENTE: AREGIONAL, ÍNDICE DE TRANSPARENCIA Y DISPONIBILIDAD FISCAL DE LOS MUNICIPIOS 2015

mación para una mejor rendición de cuentas no ha cumplido con la normativa.

Al tener una media reprobatoria, se facilita que más de un tercio de los municipios la rebasen. Así, está el caso de los 23 que alcanzaron calificaciones por arriba de la media, donde se encuentran Campeche, Campeche, con 56.08 puntos; Culiacán, Sinaloa, con 56.56 puntos, o bien, Aguascalientes, Aguascalientes, con 59.48 puntos.

EN LA RAYITA

Entre los ayuntamientos de media transparencia, donde se ubican los que fueron calificados entre 62 puntos y 73.9, hay atrapados 18 municipios.

En esta clasificación destacan Toluca, en el Estado de México, con 73.49 puntos; Guadalajara, Jalisco, con 73.17 puntos; Veracruz, Veracruz, con calificación de 67.42 puntos; Chihuahua, Chihuahua, con 63.22 puntos, y Mérida, con 62.70 puntos.

Todos, municipios que son capitales de la entidad federativa y que ni así presentan mayor información en sus portales electrónicos.

Y CUATRO NO OFRECEN NADA

El índice evidencia que hay cuatro municipios de los 60 revisados que no tenían información en su portal de transparencia, que estaban *hackeados* o que estaban en construcción por cambio de administración.

Se trata de Tapachula, Chiapas; Los Cabos, Baja California; La Paz, Baja California, y Chilpancingo de los Bravo, Guerrero.

Analistas de Fitch Ratings han evidenciado que la falta de información limita la posibilidad de dar seguimiento puntual a cifras como deuda, créditos o pensiones.

LOS MEJORES

De acuerdo con el índice, sólo nueve municipios alcanzaron calificaciones que les permiten destacar como los líderes de la transparencia y disponibilidad de la información fiscal.

Se trata de Puebla, Puebla, con una notación de 99.60 puntos, quien encabeza el ranking por segundo año consecutivo. Le siguen Xalapa, Veracruz, con 86.05 puntos; Tepec, Nayarit, que obtuvo 84.57 puntos; Cajeme (Ciudad Obregón), Sonora (82.15 puntos); Centro (Villahermosa), Tabasco (81.60); Monterrey, Nuevo León (77.23 puntos); León, Guanajuato (76.84 puntos); Hermosillo, Sonora (76.40 puntos), y Zapopan, Jalisco, cuya notación es de 75.80 puntos.

La directora de aregional evidenció que la disponibilidad de información fiscal en los portales de transparencia de los municipios revisados no tiene relación con la situación económica de los mismos.

ymorales@eleconomista.com.mx