

De todas-todas los ingresos que sean transferidos a las entidades federativas serían muy probablemente menores: Alberto Jones

Extracto de la entrevista con Alberto Jones, director general de Moody's México, en el programa "Negocios en Imagen", conducido por Darío Celis, en Imagen Radio.

DARIO CELIS: Estamos de regreso en Negocios en Imagen y me da mucho gusto saludar a Alberto Jones, el director general de Moody's para México. Alberto ¿cómo estás? Buenas tardes.

ALBERTO JONES: Qué tal Darío, buenas tardes.

DARIO CELIS: Tu opinión sobre la decisión de la Reserva Federal de Estados Unidos respecto sin mantener sin cambio la tasa de interés.

ALBERTO JONES: Bueno, ahorita no hemos publicado nada porque la noticia está literalmente todavía calientita, pero parece ser que le están dando mucha importancia a ciertos indicadores que sí señalan todavía cierta debilidad o que todavía no se recupera el vigor que ameritaría una subida de tasas.

En ese sentido no es un tema propiamente crediticio y que tenga repercusiones el hecho de que las hubieran subido 25 puntos básicos o que no lo suben. En todo caso es una señal que ojalá y los inversionistas la entiendan como una señal de que deben de tomar los diferentes eventos que están ocurriendo en todo el mundo de manera más tranquila y moderada.

DARIO CELIS: ¿Esto le conviene a México, que no se relaje la política monetaria de Estados Unidos? ¿El hecho de que las cosas sigan en el actual estado no le mete ruido a la propia paridad cambiaria?

ALBERTO JONES: Mira, yo creo que el tema de la paridad responde a muchísimos factores. Uno de ellos es la exacerbada incertidumbre y por supuesto el hecho de que los bancos centrales de muchos países del mundo han estado vendiendo reservas y por supuesto México no es el único ni con mucho el más grande en este sentido, es China, por cierto. Eso ha generado una liquidez espectacular de dólares que es lo que ha apreciado al dólar contra todas las monedas.

El hecho de que las tasas no suban, si los inversionistas lo interpretan como que la economía estadounidense todavía tiene signos de debilidad, probablemente tomen sus decisiones de una manera más analítica y en ese sentido puedan regresar a los mercados, aunque es un escenario con una baja probabilidad, pero eso sería lo deseable.

Ahora, de no regresar, no hay problema porque no están cerrados los mercados para México ni para el gobierno ni para las empresas ni para los bancos. Las condiciones de tasas son un

poquito más altas pero ya desde hace muchísimos meses, entonces realmente en sí mismo no tiene un impacto o una repercusión.

DARIO CELIS: Te cambio radicalmente el tema, respecto del proyecto de Presupuesto de Egresos 2016, ahí se propone un incremento en las participaciones de aportaciones a los estados que va a estar acompañado de una reducción de 23.58 por ciento en convenios y otras transferencias, ¿esto qué significa para las finanzas públicas de los estados y que plantea como desafíos para cada entidad federativa?

ALBERTO JONES: Pues sí, es un desafío muy importante porque ya de por sí en condiciones de un menor crecimiento y con una menor recaudación y en un año en el que va a haber o una nueva época en la que vamos a entrar de niveles de gasto público mucho menor, pues naturalmente que ya venían con presión los estados y los municipios.

Aquí la reducción en la parte que corresponde a convenios se compensa con un aumento que va a haber en las participaciones de alrededor del 8 por ciento. Y entonces si comparamos las transferencias que en total van a recibir en el año 2016 comparadas con el 15, van a ser muy parecidas, siempre y cuando se cumpla el supuesto de la Secretaría de Hacienda de que la recaudación va a aumentar 15 por ciento, porque de no darse ese aumento, de todas-todas los ingresos que sean transferidos a las entidades federativas serían muy probablemente menores.

Pero aun así, si fueran planos, pues las condiciones ahorita no son buenas tampoco desde el punto de vista de la liquidez para los estados y los municipios porque la banca todavía no sabe cómo va a terminar de pasar la nueva Ley de Disciplina Financiera de las Entidades, de manera que no están prestando mucho, este año lo único que ha habido es refinanciamiento y entonces sí, no son los mejores tiempos.

Yo creo que se va a parecer el año 2016 para los estados y municipios como fue el año 2009, pero probablemente en condiciones un poco más severas por lo que comentaba yo del acceso a liquidez bancaria.