



La privatización de la Hacienda Pública en Puebla

Alejandro Chávez Palma

Es cuestionable opaco e ilegal el fideicomiso del ISN puesto que, se incumple con la Ley de Disciplina Financiera y oculta la deuda de Puebla, del mismo modo este fideicomiso para el manejo del Impuesto Sobre la Nómina (ISN) incumple con dicha ley y oculta el sobreendeudamiento del estado.

Por qué de 2011 a 2015 el gobierno poblano habría ingresado más de 8 mil millones de pesos a un fideicomiso, ministrado por la empresa EVERCORE-PROTEGO, del cual no se tenía información y no se ha transparentado.

Se incumple con las normas de Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, está se promovió debido a la preocupación de que los gobiernos recurren con mayor frecuencia a la deuda pública o Proyectos para Prestación de Servicios (PPS) para realizar obras, comprometiendo los recursos de sus entidades por varios años.

De acuerdo con el ex secretario de Administración y Finanzas, Roberto Moya Clemente, [los fondos del fideicomiso \(fondos buitres poblanos\) se emplean para respaldar el pago de PPS](#), como los del Museo Internacional Barroco (MIB) y del Centro Integral de Servicios (CIS), ambos a pagar en 23 años, y la Plataforma AUDI y además, consideramos probable que el gobierno del estado haya establecido el fideicomiso del ISN con la finalidad de ocultar el manejo de esas finanzas, cuestión que ya no se puede realizar con la nueva normativa federal.

Según dio a conocer el 2 de febrero de 2016 el diario Reforma, el gobierno estatal se comprometió a enviar todos los ingresos del Impuesto Sobre Nómina (ISN--ISRTP que obtenga su administración durante los próximos 50 años a un fideicomiso administrado por la empresa Evercore-Protego, [de la cual es socio el ex secretario de Hacienda, Pedro Aspe Armella](#). Al ingresar los recursos al fideicomiso no hay forma en que los ciudadanos puedan rastrear su manejo y destino de recursos millonarios.

La recaudación del ISN, de acuerdo con nuestra estimación, creció 85.9 por ciento en el estado desde 2011 a 2015, pues pasó de mil 290 millones de pesos al inicio de la administración moreno-vallista a 2 mil 398 millones para 2015. Esto significa que en los cinco años de gobierno se han aportado 8 mil 389 millones de pesos a un fideicomiso del cual se desconocen datos y que no se ha hecho público.

Actualmente la “deuda estatal MODERNA” vía PPS alcanzaría hasta los \$ 70 mil 242 millones de peso durante el periodo 2011 a 2015, a lo cual se tiene que sumar la deuda directa reconocida. Cabe destacar que hasta la fecha el gobierno del estado sólo ha reconocido el PPS del CIS dentro del presupuesto de egresos, y [en la estimación de la calificadora Fitch Ratings se encuentran los PPS](#) por alumbrado que contrataron ocho municipios.

Lo grave de esto es que se cae la INVERSIÓN PRODUCTIVA y se incrementa la deuda respecto al PIB

Se debe remarcar también, que el hecho de que el ISN se destine al pago de deuda no es lo correcto, pues se debe dirigir a inversión productiva y al emplearse de esa forma sería gasto corriente. Algunos ejemplos de inversión productiva son apoyos al campo, construcción de parques industriales, apoyos a pequeñas y medianas empresas. El único PPS que podría encajar en este rubro es la construcción de las plataformas de la armadora alemana Audi, que se instalará en San José Chiapa, por 2 mil millones de pesos.

La Auditoría Superior de la Federación advierte que, estos fideicomisos generan rendimientos por intereses que no se detallan en tiempo real, además de que los gobiernos se escudan en el secreto fiduciario para evitar transparentarlo. No obstante, con la aprobación de la Ley General de Transparencia se estableció que el secreto fiduciario no puede ser invocado y que las autoridades deben abrir la información.

No existe un registro público que detalle el manejo de los recursos obtenidos por Evercore gracias al gobierno estatal, pues se excusan en el argumento de que no forman parte de la administración pública y por eso no están sujetos a sus reglas. El Universal menciona que los fideicomisos pueden “estar ociosos o que pueden estarle generando rendimientos a un director general que sabe manejar el fideicomiso”.

En tanto, el informe de Transparencia en Fideicomisos que involucran Recursos Públicos, elaborado por Fundar se acusa: La falta de estructura de estos fideicomisos complica el acceso a la información de las operaciones que realizan y facilita que recursos públicos involucrados se manejen con irregularidades”.

Esta opinión también es compartida por colegas de la UNAM, quienes afirman a nivel nacional que bajo el pretexto del secreto bancario o fiduciario, muchos de estos instrumentos, utilizados por los gobiernos locales como el de RMVR, corren el riesgo de ser utilizados como “cajas chicas”, al no saberse el destino final de los recursos porque simplemente no se conoce la información

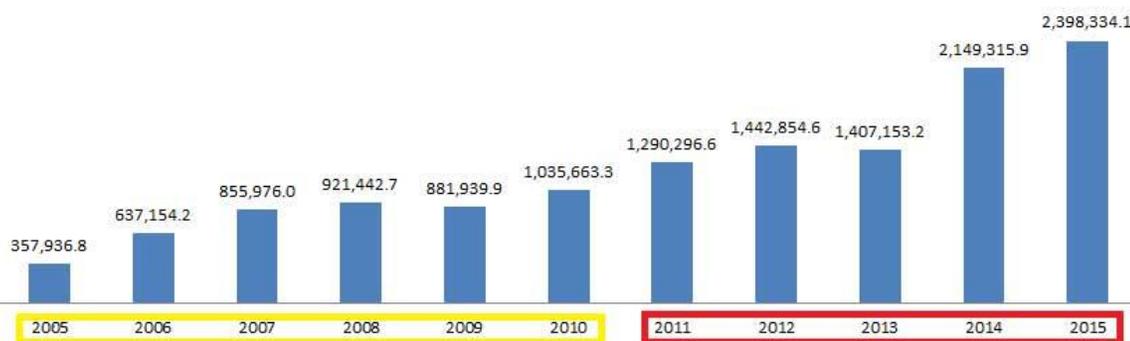
El contrato del “fideicomiso irrevocable de administración y fuente de pago número: F/0144” sintetiza una de las formas más oprobiosas de privatizar los recursos públicos de una entidad federativa. Ese fideicomiso obliga a la SFA del estado a afectar la totalidad del impuesto sobre erogaciones por Remuneraciones al trabajo personal de Puebla (Impuesto Sobre la Nómina) para que estos dineros sean administrados por la empresa Evercore, Casa de Bolsa, como fiduciaria, con un contrato suscrito en el año 2012 por el secretario de Finanzas.

FIDEICOMISOS OPACOS, SIN TRANSPARENTAR EN EL ESTADO DE PUEBLA –2015. BASE DE LA DEUDA OCULTA CON PPS DE LA ENTIDAD-mil. De (\$)

Concepto	Presupues/Egresos. Ingresos/aprobados-diciembre- 2014	Estr- (%)	Gasto-Ejercido- <u>devengado--2015</u>	Estr- (%)	Var. Nominal	Var- (%)
GASTO NETO TOTAL	67 689 255.7	100	83 559 378.9	100	15 870 123.2	23
Transfer a Fideicomisos*	-----	-----	2 789.5	0.0	2 789.5	“ ”
Inversiones en Fideicomisos*	432 423.9	0.6	1 265 700.7	1.5	833 276.8	193
Fideicomisos no/Empresariales y no Financieros*	11 752 972.2	17.4	19 110 072.1	23	7 357 099.9	62.6
“Fideicomiso irrevocable de Administración y fuente de pago # F/0144” ISN- ISRTP-(1)	2 147 937.7	3.2	2 398 333.7	3	250 396.0	11.7
TOTAL	14 333 333.8	21.2	<u>22 776 896.0</u>	27	8 443 562.2	59

Fuente: Elaboración propia (Alejandro A. Chávez Palma-Fac Economía –BUAP) en base a Informe de Avance de Información Financiera (iagf-2015-Anexos).(*) Estado analítico del Presupuesto de egresos, clasificación por Objeto del gasto—capítulo y concepto—y clasificación administrativa—1° Enero al 31 de diciembre de 2015 págs.23 , 27. (1) ISN-bursatilizado por EVERCORE—Casa de Bolsa, como fiduciaria. Estado analítico de Ingresos (iagf) 1° Enero al 31 de diciembre 2015 pág. 13 (1ª versión) y pág. 4 (2ª versión) del iagf—Enero—Febrero 2016. SFA pág. de Transparencia Fiscal.Prácticamente un enorme caudal de dinero: \$ **23 mil millones de pesos** se encuentran en la opacidad, en el último año fiscal, sin que se sepa su paradero en el Estado de **Puebla**.

IMPUESTO SOBRE EROGACIONES POR REMUNERACIONES AL TRABAJO PERSONAL (miles de pesos)



MARIO MARÍN TORRES

RAFAEL MORENO VALLE

FUENTE: Elaboración propia