MEDIO: PORTAL MONITOR ECONÓMICO
FECHA: 11/ABRIL/2016

Comunicación Financiera

Monitor Económico DE BAJA CALIFORNIA

Por cuarta vez Moody´s asignó perspectiva negativa a Baja California

Por Luis Levar

diario monitor@hotmail.com

La agencia calificadora Moody´s ratificó a Baja California la perspectiva negativa de su calificación, con lo que en lo que lleva Kiko Vega al frente del gobierno suma ya cuatro perspectivas negativas, lo que evidencia que no se está trabajando bien con las finanzas del Estado.

En el reporte que emitió la calificadora señaló que tras el cambio a negativo en la perspectiva crediticia de México considera que hay un mayor riesgo sistémico para los emisores sub-soberanos, quienes tienen una relación operativa y financiera estrecha con el gobierno federal.

Agrega que los elementos detrás de la acción soberana podrían ejercer presión en los indicadores financieros de los estados y municipios. Las transferencias federales representan el 90% de los ingresos de los estados y entre el 50% y 70% de los ingresos de los municipios calificados por Moody's.

En este sentido cabe recordar que Moody´s en el reporte anterior señaló que entre 2010 y 2014, Baja California registró recursos propios que promediaron 10.8% de los ingresos totales, un nivel mayor al de la mediana de los estados calificados por Moody's.

Asimismo alertó acerca de que la entidad "registró resultados financieros consolidados del -5.5% de los ingresos totales en 2014, promediando -4.9% entre 2010 y 2014, muy por debajo de los niveles presentados por los estados mexicanos calificados en grado de inversión. Además, la deuda de Baja California representó 22.4% de los ingresos totales al final de 2014, un nivel por encima de sus pares mexicanos calificados en grado de inversión".

De hecho al justificar el cambio de perspectiva la agencia dejó al descubierto una problemática que se ha recrudecido pues estableció que: " La decisión de cambiar la perspectiva de Baja California a negativa está basada en el registro permanente de déficits consolidados y los desafíos que el estado está enfrentando para revertir el deterioro financiero de los últimos 4 ejercicios, y presiones inminentes relacionadas con su sistema de pensiones que, de no ser corregidas, continuarán ejerciendo presión en los resultados financieros consolidados y en los niveles de deuda en el corto plazo. Como resultado de estos dos elementos, Moody's espera que los niveles de deuda de Baja California continúen aumentando y sean aún mayores respecto a los niveles presentados por sus pares en la categoría Baa durante 2015 y 2016".

DEUDA PREOCUPANTE

A pesar de lo anterior, la secretaría de Planeación y Finanzas no ha movido un dedo tendiente a corregir el pésimo manejo de los dineros públicos y sí en cambio la deuda de Baja California registró al cierre de 2015 un crecimiento impresionante de acuerdo

con las cifras que dio a conocer la Secretaría de Hacienda, que ubicó el monto en algo más de 18 mil millones de pesos, lo cual representa el mayor registro de la historia.

Sin embargo, llama aún más la atención que la deuda registra un crecimiento exorbitante, ya que Kiko le agregó en solamente dos años casi cinco mil millones de pesos (4 mil 713 mdp), cifra que representa al 67 por ciento de lo que la incrementó su antecesor Guadalupe Osuna, pero en ¡sus seis años de gobierno!

Por si lo anterior no fuera suficiente, Hacienda documenta que como garantía está comprometido el 105 por ciento de las participaciones federales y es aquí donde está la lupa de las calificadoras Al respecto Moody´s refiere en su reporte general para los estados que los precriterios de política económica para 2017, que entregó la Secretaría de Hacienda al Congreso de la Unión, generarán presión a las finanzas de estados y municipios, pues proyectan un faltante de 21 mil 700 millones de pesos en sus participaciones federales,

La calificadora explicó que las participaciones federales representan, en promedio, 35 por ciento de los ingresos totales de los estados, por lo que se consideran la fuente de pago de alrededor de 90 por ciento de la deuda de los gobiernos estatales y municipales.

Es así que al considerar un faltante que equivale al 3.2 por ciento de las participaciones programadas para 2016, existe una probabilidad de riesgo de que los estados y municipios incurran en impago de su deuda o caigan en insolvencia.

En ese sentido aclaro que si bien el faltante en participaciones se planea compensar con recursos del Fondo de Estabilización de Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF), diseñado para compensar caídas en el flujo de participaciones, éste podría ser insuficiente para cubrir los faltantes del año siguiente.

“Los activos totales del FEIEF reportados al 31 de diciembre de 2015 fueron 36 mil 200 millones de pesos, y estimamos el nivel actual en 39 mil millones. No obstante, el monto disponible será reducido en aproximadamente la mitad y pudiera no ser suficiente para cubrir una caída prolongada de las participaciones”, detalló la agencia.

PARTICIPACIONES

Finalmente cabe recordar al presentar Hacienda las cifras sobre participaciones federales a los estados para el primer bimestre, dio a conocer que el Estado sufrió un nuevo corte ahora del 12.6 por ciento real en términos anualizados, lo cual representó un recorte acumulado de 307 millones de pesos, mientras que en el comparativo febrero 2016 contra febrero 2015 el corte fue del 16.6 por ciento real anual.

Asimismo, por segundo año consecutivo la entidad vio recortes en sus participaciones federales, ya que en el primer bimestre del 2015 se redujeron en 79.4 millones de pesos lo que representó un 2.6 por ciento de acuerdo con los datos presentados por la Secretaría de Hacienda.

Ante este escenario se esperarían ajustes al gasto; sin embargo, se ha mantenido a cambio de continuar endeudando más a la entidad con la complicidad del Congreso.