



OTRAS INQUISICIONES: Trump: Adiós al libre comercio

Pablo Cabañas Díaz/

Estamos ante una situación inédita de riesgos y la impresión que hay es que la actitud de las autoridades parece ser la “dejar hacer pasar”, frase que asume o que debe asumirse como una postura a partir de la cual no hay que preocuparse demasiado por el curso de las cosas. La política proteccionista del “America first” (América Primero) anunciada por Donald Trump durante la campaña al proponer los cambios que vendrán en la economía estadounidense y mundial debería generar una alerta en el gobierno federal sobre el rumbo que debemos tomar frente a futuros acontecimientos de magnitudes pocas veces visto en la historia reciente del país.

Un giro de 180 grados hacia el proteccionismo habrá de impactar el crecimiento mundial y colapsar el comercio dañando con ello a la economía mexicana que depende de manera significativa de sus exportaciones a los Estados Unidos. Trump anunció en su carrera a la Casa Blanca que revisará los acuerdos comerciales de su país con otras regiones, empezando por el firmado con México y Canadá, tratado que el candidato republicano calificó del peor negociado en la historia de su nación. Las prioridades económicas del nuevo gobierno de Washington se basan en gran medida en una política proteccionista del comercio, aranceles y mayores impuestos sobre las importaciones. También se propone contener la inmigración ilegal como un medio para proteger a los trabajadores locales.

El comercio mundial, sufrió una caída espectacular en el año 2009, y es en esta fecha en la que surgieron tendencias proteccionistas en las relaciones comerciales multilaterales. La mejoría de la economía mundial al año siguiente no se consolidó y en 2011 los datos de comercio volvieron a empeorar y con ellos se reavivaron las ideas proteccionistas. Esas tensiones se han agudizado desde 2013. Las previsiones de crecimiento del comercio mundial se han ido revisando a la baja. Las ideas proteccionistas han tenido su aparición en tiempos de crisis económica. En el año 1930, el Congreso aprobó, con muy amplia mayoría en las dos cámaras, el famoso arancel Smoot-Hawley, que buscaba apoyar a los agricultores frente a la competencia internacional en tiempos de crisis; y, más tarde a otros sectores que se apuntaron al carro de la protección.

Uno de los economistas que más ha estudiado la historia del comercio en Estados Unidos es Douglas A. Irwin, quien en su libro *El libre comercio bajo el fuego* publicado por la Universidad de Princeton, señala que los aranceles, son poco relevantes en la economía de ese país. Los aranceles desincentivaron la acumulación de capital, debido a los mayores costos para importar bienes. Las prácticas restrictivas que ha iniciado Trump tiene en la icónica planta de Carrier en Indianápolis, la primera batalla ganada para que la mayoría de los empleos se queden en Indiana. Carrier, es una empresa dedicada a construir aparatos electrónicos para el hogar como ventiladores, aire acondicionado y equipo de refrigeración, anunció el 10 de febrero de este año sus planes de mover su planta de Indiana a Nuevo León, en un tiempo estimado de tres años. Los trabajadores no vieron con buenos ojos la mudanza, y el presidente de la organización United Steelworkers, Chuck Jones, dijo en ese momento que cerca de mil 400 personas perderían su empleo para 2019. Con esta acción se inicia el fin de era de “libre comercio” en la que la relocalización de las fuentes de trabajo tenía como objetivo abaratar los costos de la mano de obra.

El peligro de que se cancele el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) o su renegociación, impone un riesgo negativo para más de 75% de los emisores corporativos de México, observa la agencia calificadora Fitch. “El riesgo inmediato es el debilitamiento del peso mexicano contra el dólar, lo que dificulta la capacidad de pago de la mayoría de los emisores”. En un reporte especial, la agencia evalúa la relativa severidad del riesgo internacional al que están expuestos los corporativos mexicanos a las medidas proteccionistas propuestas por Trump durante su campaña. En el documento, agrupan a las emisoras mexicanas calificadas por Fitch de acuerdo a la exposición al riesgo internacional, según el color de las luces del semáforo. Así, las emisoras más expuestas por su estructura de capital que están en el grupo de luz roja, son América Móvil, Axtel; Famsa, Grupo Televisa; y TV Azteca. Estas emisoras “tienen diferentes grados de vulnerabilidad a la depreciación del peso frente al dólar, lo que afecta sus hojas de balance”.

Trump, afirmó también que habrá de imponer un gravamen del 35% a las importaciones provenientes de México. Esta acción, según muchos expertos, llevaría a que México hiciese lo mismo con los productos que comprase a Estados Unidos. Si esta guerra comercial terminase produciéndose, supondría un importante deterioro en las relaciones comerciales entre ambos países. Sin embargo, algunos expertos ven remota esta opción, como Robert Lawrence, profesor de la Kennedy School of Government de la Universidad de Harvard, que calificó estas medidas como “un suicidio para ambos”. Ante esta realidad no hay-hasta ahora-un plan para dar repuesta a un escenario en extremo complejo para nuestra economía.