



IIPM 2016

(PORCENTAJE % - ESCALA DE 0 A 100)

De los municipios evaluados, 61 obtuvieron 100% de cumplimiento, donde destacan los 38 territorios de Coahuila.

PEORES EVALUADOS			MEJORES EVALUADOS			EVALUADOS DEBAJO DE 100%		
Chiapas	Reforma	0.0	BC	Mexicali	100.0	Guanajuato	León	93.8
Tlax	Acuamanala de MH	0.0	Coahuila	Acuña	100.0	México	Huixquilucan	93.8
Tlax	Nativitas	0.0	Coahuila	Allende	100.0	Zacatecas	Guadalupe	71.3
Tlax	Tetlatlahuca	0.0	Coahuila	Arteaga	100.0	Michoacán	Uruapan	70.0
Tlax	San Jerónimo Zacualpan	0.0	Coahuila	C. Ciénegas	100.0	Tamaulipas	Nuevo Laredo	68.8
Tlax	San Juan Huactzinco	0.0	Coahuila	Escobedo	100.0	Zacatecas	Fresnillo	68.8
Tlax	Santa Cruz Quilehtla	0.0	Coahuila	Jiménez	100.0	Nayarit	Tepic	66.3
Chiapas	Berriozábal	1.3	Coahuila	Juárez	100.0	Jalisco	Guadalajara	61.3
Chiapas	Ocosingo	1.3	Coahuila	Lamadrid	100.0	Querétaro	Corregidora	60.0
Edomex	Hueyoxtla	1.3	Coahuila	Matamoros	100.0	Zacatecas	Zacatecas	60.0
SLP	Ciudad Fernández	1.3	Coahuila	Monclova	100.0	Ags	Aguascalientes	58.8
SLP	Villa de Reyes	1.3	Jalisco	Zapopan	100.0	Sonora	Cajeme	58.8
Tlax	Amaxac de Guerrero	1.3	Edomex	Aculco	100.0	Sonora	Guaymas	58.8
Tlax	Cuaxomulco	1.3	Edomex	Chalco	100.0	Sonora	Navjoa	58.8
Tlax	Teolocholco	1.3	Edomex	Lerma	100.0	Colima	Tecomán	57.5
Tlax	Santa Apolonia Teacalco	1.3	Michoacán	Zitácuaro	100.0	Colima	Armería	56.3
Edomex	Ayapango	2.5	Puebla	Puebla	100.0	Nayarit	Bahía de Banderas	56.3
Edomex	Ecatzingo	2.5	Puebla	Atlixco	100.0	Tamaulipas	Victoria	56.3

FUENTE: IMCO.

Moody's baja calificación al estado de Sonora

Rafael Mejía
EL ECONOMISTA

MOODY'S BAJÓ la escala de la calificación de emisor del estado de Sonora de "Ba2/A2.mx" a "Ba3/A3.mx", cuya perspectiva permanece Negativa.

También redujo las calificaciones de deuda de un crédito respaldado por 4,400 millones de pesos (monto original) otorgado por Banorte de "Baa2/Aa2.mx" a "Baa3/Aa3.mx".

Esta baja en la escala de emisor de Sonora refleja los amplios déficits consolidados y los crecientes niveles de deuda de la entidad, ya que sus resultados financieros se han deteriorado durante los últimos tres años, de un superávit financiero equivalente a 1.5% de los ingresos totales en el 2013 a un déficit de 4.8% en el 2015.

La perspectiva Negativa incorpora una combinación de presiones sistémicas reflejadas en la observación Negativa de la calificación del bono soberano de México ("A3", Negativa), y las expectativas de la calificadoradora de que los

4,400 MILLONES

de pesos es el monto original del crédito otorgado por Banorte a la entidad, el cual también sufrió una reducción en sus calificaciones.

planes del estado para contener gastos operativos pudieran no ser cumplidas, potencialmente llevando a niveles de deuda y liquidez peores.

Se espera que los resultados financieros permanezcan débiles en el mediano plazo, en el rango de -5 a -6% de los ingresos totales, esto a pesar de que los resultados financieros al tercer trimestre del 2016 muestran un superávit de 1,000 millones de pesos.

Sin embargo, Moody's estima que Sonora registrará un déficit consolidado de 6.2% de los ingresos totales en el 2016 y 5.2% para el 2017, debido a gastos de capital más altos.

A fin de asistir con sus requerimientos financieros, durante los

primeros tres trimestres del 2016 el estado aumentó su deuda de largo plazo en 2,500 millones de pesos y se espera que contrate 2,500 millones de pesos adicionales para el 2017.

Pese a los aumentos en la deuda antes mencionados, la agencia calificadoradora espera que las métricas de deuda y liquidez de Sonora permanezcan relativamente estables durante los siguientes dos años, ya que al cierre del 2017, el estado habrá llegado al límite autorizado de deuda adicional por 5,000 millones de pesos aprobada en diciembre del 2015.

MAYOR RIESGO DE IMPAGO

La baja de las calificaciones del crédito respaldado por 4,400 millones de pesos otorgado por Banorte refleja la baja de las calificaciones de emisor dadas para Sonora.

Dada la metodología empleada por Moody's para calificaciones de créditos respaldados, las evaluaciones de este crédito están directamente vinculadas a la calidad crediticia del emisor.

rafael.mejia@eleconomista.mx