MEDIO: RADIO FORMULA
NOTICIARIO: FORMULA FINANCIERA
FECHA: 26/ FEBRERO / 2016

Comunicación Financiera

**Las entidades y municipios deberían hacer un plan de ajuste similar al que realiza el Gobierno Federal: Manuel Kinto**

**Entrevista con el Director Asociado de Fitch Ratins México, Manuel Kinto, en el programa Fórmula Financiera de Maricarmen Cortés, Marco Antonio Mares y José Yuste.**

MARCO ANTONIO MARES: Ya estamos aquí de regreso en Fórmula Financiera y tenemos en la línea telefónica a Manuel Kinto, él es director asociado de Fitch Ratings México. ¿Manuel cómo estás?, te saluda Marco Antonio Mares, muy buenas noches.

MANUEL KINTO: Muy buenas noches Marco Antonio, te mando un cordial saludo e igualmente a Maricarmen y a José, les mando un fuerte abrazo y un saludo a tu auditorio.

MARCO ANTONIO MARES: Muchas gracias Manuel. Bueno pues leímos con atención un análisis que hoy emitieron acerca del recorte presupuestal y cómo éste pudiera afectar a los proyecto en los estados, aunque no en todas las partidas presupuestales que van dirigidas a las entidades. Cuéntanos en qué sí se verán afectadas las entidades de la República mexicana.

MANUEL KINTO: Sí, te comento, de primera mano ni las participaciones federales, ni las aportaciones, que son los recursos más fuertes que reciben las entidades federativas sufrieron un ajuste. Básicamente el plan que establece la Secretaría de Hacienda va en dos líneas: una para la paraestatal Pemex y en el caso de la administración pública centralizada. El componente más relevante en este caso del ajuste se da por el lado de la paraestatal y en la administración pública centralizada se da un monto de 32 mil millones, en conjunto son 132 mil millones. Ahora bien, dentro de este ajuste que está realizando el Gobierno Federal, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes es la que se ve mayormente reducida con el 37.9.

Como agencia y análisis que hacemos sobre las expectativas de los ingresos que pudieran llegar a las entidades federativas o que los pudiera afectar en este caso a los gobiernos subnacionales, contemplamos que se pudiera ver mermados convenios que están vinculados con el área de salud, educación, medio ambiente y desarrollo agrario, dado que es ahí donde se reduce el otro 44.4 por ciento, y son éstos los ramos que mayormente otorgan subsidios a las entidades federativas.

MARICARMEN CORTES: Hola cómo estás, te saluda Maricarmen, ¿algún estado está ahorita ya no digas en amarillo, en rojo, y se vería más afectado por este recorte?

MANUEL KINTO: Maricarmen te agradezco la pregunta. En este caso dentro de las entidades que están pudiéramos decirlo con la calificación más baja, está el estado de Colima que tuvo un default en meses anteriores, no es necesariamente el que pudiera verse más afectado. En el caso de los convenios lo que son de descentralización y reasignación, se firman durante el primer trimestre del año. Hoy por hoy todavía no está el detalle bajo el cual se van a ver modificados o ajustados a la baja en estos convenios hacia las entidades federativas.

MARCO ANTONIO MARES: Manuel Kinto en cuanto a lo que implicaría como problema para las entidades que tendrían esta afectación en los rubros que tú acabas de mencionar, ¿cuáles son los estados que mayor problema tendrían?

MANUEL KINTO: Mira, básicamente en este escenario se conjugan una serie de elementos, el ajuste que se da ahorita en el gasto de la administración pública centralizada, y por otro la afectación que pudiera tener la caída del precio del petróleo que tendría sobre la recaudación federal participable, y en este caso otro tipo de recursos como el fondo general de participaciones.

Nosotros anteriormente evaluamos cómo sería este impacto sobre la distribución de dicho fondo. Si agregamos este otro elementos aunado al tema del ajuste de la tasa base, más que identificar alguna entidad que será la que tenga mayor impacto, porque en este momento no hemos hecho el ejercicio dado que no está disponible esta información de los convenios, pudiera hacerse más que nada el planteamiento de que las entidades federativas como los municipios, deberían alinearse a hacer un ejercicio similar al que realiza el Gobierno Federal en relación a un posible plan de ajuste.

Más que nada por la eventualidad de la reducción en recursos que son de libre destinación como el Fondo General de Participaciones que representa el 72 por ciento de las participaciones federales, así como del ajuste que se va a realizar en estos convenios. Y como les comentaba anteriormente el tema del ajuste de la tasa de referencia, lo cual pudiera implicar un mayor costo financiero para algunas entidades federativas que no cuentan con coberturas en sus tasas.

En ese sentido el planteamiento es que haya un ejercicio por parte de las entidades federativa como de los estados, para poder abonar y generar un ahorro interno que les permita en dado caso, sustituir la inversión que pudiera dejar de hacer el gobierno federal en sus propias entidades.

JOSE YUSTE: Sí desde luego, estamos platicando con Manuel Kinto, director asociado de Fitch Ratings México, sobre el tema del ajuste, del recorte, dónde va a recaer en diversos proyectos en varios estados de la República. En particular en el tema de infraestructura los va a afectar sobre todo sería en esto, verdad, en el tema carreteras, caminos, ¿recaería ahí, en esa parte, lo ves ahí Manuel?

MANUEL KINTO: Básicamente lo que sucede con el ajuste con el ajuste que se da con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, sí hay una afectación y es la secretaría que mayor afectación tiene en términos de recursos y evidentemente son recursos que están encaminados la mayor parte de ellos hacia inversión de carretera.

Esto no quiere decir que estos proyectos se van a dejar de hacer. Como hemos evaluado, hubo una disminución en el presupuesto asignado, al original que se había planteado y por ahí se pudiera dar.

Sin embargo, hay que recordar que en el caso del ramo correspondiente de Comunicaciones y Transportes no hay un rubro de subsidios o convenios que se realicen con las entidades federativas. Entonces en ese sentido por el lado de la infraestructura carretera que es de competencia federal, no habría una afectación, sí lo habría en las otras materias que te comentaba como el de salud, agricultura, medio ambiente, que es donde sí hay mayor parte de recursos establecidos por convenios.

Sin embargo, este detalle lo tendríamos que ver una vez que se conozcan los convenios firmados durante este primer trimestre.

MARICARMEN CORTES: Por otro lado se habla mucho de la falta de transparencia a pesar de que hay una ley para homologar la contabilidad de los estados, no ha avanzado creo todavía, y me decían del caso del gobierno de Puebla que tiene este fideicomiso donde pasa todas sus inversiones importantes, desde la construcción del Audi, el museo barroco,

que maneja Evercore, y que creo que es lo más obscuro que hay dentro de los estados, no sé si lo más obscuro, ¿pero qué opinas de esto?

MANUEL KINTO: En el tema de la armonización lo que hemos visto en las diferentes entidades que revisamos, también en el caso del gobierno de Puebla como en gobiernos municipales, es que sí hay un avance significativo con respecto a años anteriores. Es decir la CONACA venía haciendo un esfuerzo importante en materia de establecer los lineamientos, creo que todavía hay algunas entidades o gobiernos que están en su proceso.

Tengo entendido que en el caso de Puebla ha habido un avance significativo. En cuanto a la transparencia te pudiera decir que nosotros calificamos lo que son los financiamientos de esta entidad y lo que es la forma en que están estructurados. Ahora bien, hay algunas entidades que tienen proyectos de prestación de servicios que esos no califican y por lo tanto no es pública la información.

Sin embargo, siempre es una buena práctica transparentar los proyectos de inversión y sobre todo si pudieran estar financiados o contar con algunas obligaciones financieras.

MARCO ANTONIO MARES: Manuel en cuanto a esos recortes de los que van a ser objeto algunos estados de la República mexicana, y que entre algunos de ellos ya hay problemas muy fuertes, muy serios, ¿esto podría implicar su agravamiento y eventual degradación en sus calificaciones de crédito?

MANUEL KINTO: Habría que evaluar en cada uno de los casos, en el caso metodológico consideramos diferentes dimensiones de análisis o componentes como la actividad económica y habría que ver cada caso en particular para poder considerarlo. Habría que ver precisamente por un lado cuáles son los convenios y qué entidades se les va afectar si es que así sucede, y además hay que recordar que este año está presupuestado una mayor cantidad de recursos correspondientes al ramo 28, y estos recursos tienen la característica de ser de libre disposición, de no contar con un fin específico. Entonces pudiéramos pensar, siempre y cuando no se diera una afectación a la recaudación federal participable que les mermara los recursos del fondo general, que pudieran compensar esta caída en los convenios.

Sin embargo, desde el punto de vista de la agencia, consideramos que es importante que las entidades realicen un ejercicio similar al del gobierno federal. Inclusive está en este momento en discusión todavía en el Congreso la Ley de Disciplina Financiera, y lo hemos señalado anteriormente, la Ley de Disciplina Financiera, después de la reforma constitucional para tratar de controlar los niveles de endeudamiento, no solamente se circunscribe a la parte de endeudamiento, sino también a una nueva gestión presupuestaria, donde eventualmente los gobiernos tanto estatales como municipales quedarán obligados a una nueva forma de manejar sus presupuestos, y tomar acciones específicas a lo largo de la gestión para poder cumplir con los objetivos que se establezcan.

Inclusive estos deberán estar alineados a lo que son los criterios generales que establece la propia Secretaría de Hacienda cuando se presenta la iniciativa de la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos. Digamos que este mismo ejercicio se estaría repitiendo en el caso de las entidades federativas y municipios, y estaríamos hablando de un fortalecimiento del marco institucional en México.

MARICARMEN CORTES: Pues te queremos agradecer muchísimo Manuel Kinto, director asociado de Fitch Ratings México, gracias por la entrevista.

MANUEL KINTO: No hombre, al contrario Maricarmen, Marco Antonio, José, les mando un fuerte abrazo y un cordial saludo a su auditorio.