

# Urbes y Estados

EDITORA: Milén Mérida  
COEDITORA: Rosalía Lara

estados@eleconomista.com.mx  
Tel.: 5326-5454 ext: 2159

## Obras de L3 y L4 de metrobús en Puebla.

Estarían a cargo de la próxima administración de la entidad.

LEA MÁS  
eleconomista.mx/estados



Trigueros en BC exigen intervención de Sagarpa.  
LEA MÁS eleconomista.mx/estados



Se retrasa la venta de Casa Jalisco en Chicago. LEA MÁS  
eleconomista.mx/estados

## PERSPECTIVAS CREDITICIAS SEGÚN AREGIONAL

# Solo cuatro entidades mejoraron calificación en casi una década

En el mismo lapso, otras nueve entidades federativas vieron caer su nota crediticia debido a que elevaron sus niveles de endeudamiento

Rosalía Lara  
EL ECONOMISTA

BAJA CALIFORNIA Sur, Estado de México, Puebla y San Luis Potosí son las únicas entidades de México que lograron mejorar su calificación crediticia de 2007 a 2016, al ser evaluadas por las agencias calificadoras, asegura en un estudio aregional.

Estas entidades, “en general consiguieron mejorar su desempeño financiero y han mostrado buen dinamismo en sus niveles de generación de ingresos propios, lo que les ha conferido buena flexibilidad financiera y han podido afrontar sus compromisos de gestión pública sin necesidad de recurrir a un sobreendeudamiento”, destaca el estudio.

Baja California Sur es la única que aumentó sus pasivos como porcentaje de sus participaciones, al pasar de 26.4 a 56.2% en 2016; pero en el caso del Estado de México lo disminuyó de 82.4 a 51%; Puebla, de 48 a 31.9% y San Luis Potosí, de 44.1 a 35.1 por ciento, de acuerdo con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

El estudio detalla que para su análisis, las agencias calificadoras toman en consideración las finanzas públicas estatales, la deuda pública, la situación económica y social de la entidad y su administración pública.

“Estas áreas consideradas para la evaluación del riesgo crediticio son interactivas entre sí. Por ejemplo, aun cuando la economía sea vigorosa y pujante, una gestión fiscal deficiente o límites estrictos sobre las bases impositivas pueden contrarrestar los factores crediticios positivos”, se lee en la publicación.

### ¿QUÉ HICIERON BIEN?

Para Baja California Sur, a la cual Fitch le subió la calificación de “A-” a “A” y

“Un factor determinante en las acciones tomadas por las agencias calificadoras ha sido la evolución en los niveles de deuda de los estados... las calificaciones de riesgo crediticio a estos gobiernos locales estuvieron derivadas principalmente de los niveles crecientes en sus financiamientos tanto de largo como de corto plazo y su limitada posición de liquidez”.

HR Ratings de “BBB+” a “A” en mayo de 2014, el alza se debió principalmente al superávit financiero de 92.7 millones de pesos que registró la entidad, así como la disminución de la deuda neta como proporción de los ingresos de libre disposición (ILD), al pasar de 92% en 2012, a 54% en 2013.

“Asimismo, el estado consiguió un buen control de su gasto corriente a partir de 2012”, menciona aregional.

Por su parte, la calificación del Estado de México pasó de “BBB” en 2007 a “A+” en 2016, debido al fortalecimiento de sus finanzas públicas como resultado de la reestructura de su deuda.

“Asimismo, el estado desarrolló mejores controles sobre su gasto operacional, e incrementó sus ingresos propios, aumentando su generación de ahorro interno y permitiéndole una mayor flexibilidad financiera que ha permanecido hasta marzo de 2016”, indica aregional.

En junio de 2015, Fitch Ratings mejoró la perspectiva crediticia de la entidad de “Estable” a “Positiva” debido al sólido desempeño fiscal que ha tenido en los últimos ejercicios, destacando la elevada y consistente generación de ahorro interno.

“Además, la contratación de deuda de corto y largo plazo, así como el nivel del pasivo circulante, han respetado las condiciones pactadas en la reestructura de deuda llevada a ca-

bo en noviembre de 2004”, explica la calificadora.

### BUEN MANEJO FINANCIERO

Para Puebla, a quien Fitch subió a “A+” desde “AA-”, su alza se explica por la buena evolución de sus finanzas públicas. La agencia Fitch Ratings destaca en su último reporte que la calificación de la entidad se sustenta principalmente en el esfuerzo recaudatorio, nivel de endeudamiento bajo, deuda bancaria contratada en términos y condiciones favorables, prácticas buenas de gestión administrativa y una economía estatal creciente y atractiva para la inversión extranjera directa.

Incluso, aregional asegura que uno de los mayores logros de Puebla durante el periodo, es la reforma realizada al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado de Puebla en 2012, la cual le permitió ampliar la viabilidad del sistema de pensiones por 17 años.

Finalmente, a San Luis Potosí, a quien la calificadora HR Ratings subió la nota crediticia de “A-” a “A” y Moody's de “A3” a “A2” en 2011, la decisión correspondió a las medidas administrativas aplicadas desde 2009 para controlar el gasto público, “lo que aunado a una política de endeudamiento sustentable logró equilibrar sus finanzas públicas”.

### Aregional



Cuentas sanas. La evolución de la deuda en los estados ha sido un factor determinante, aunque no el único. FOTO ARCHIVO EE: NATALIA GAIA

**\$92.7 MILLONES** de superávit obtuvo BCS en 2014, lo que impulsó su nota.

**31 PUNTOS** porcentuales bajó Edomex su deuda respecto de participaciones.

**16 PUNTOS** porcentuales disminuyó la deuda de Puebla respecto de sus participaciones.

### PERO SON MÁS LOS QUE OBTUVIERON UNA MALA NOTA

Por el contrario, los especialistas de aregional indicaron que durante los últimos nueve años, son más las entidades que descendieron su calidad crediticia evaluada por las calificadoras. En total, nueve.

Los estados que bajaron de categoría en riesgo crediticio de 2007 a marzo del 2016, son Chihuahua, Coahuila, Colima, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Quintana Roo, Veracruz y Zacatecas.

“Un factor determinante en las acciones tomadas por las agencias calificadoras ha sido la evolución en los niveles de deuda de los estados... las calificaciones de riesgo crediticio a estos gobiernos locales estuvieron derivadas principalmente de los niveles crecientes en sus financiamientos tanto de largo como de corto plazo y su limitada posición de liquidez”, explica el estudio.

De acuerdo con los datos de la SHCP, de 2007 al 2015, el saldo de la deuda de Chihuahua aumentó 546%; el de Coahuila, 7,706%; Colima, 262%; Jalisco, 202%; Michoacán, 166%; Nayarit, 869%; Nuevo León 268%; Quintana Roo, 824%; Veracruz, 549% y las obligaciones de Zacatecas se incrementaron 5,591 por ciento.