



Eduardo Blanco

Lo blanco y  
lo negro



## Hay que estudiar antes de hablar

En palabras del exsecretario de Hacienda y Crédito Público, José Antonio Meade, quien pintó su raya con Ricardo Anaya señaló que “la propuesta del panista refleja una falta brutal de comprensión de las finanzas públicas o si se entiende de finanzas públicas, es un intento real de engañar”. Lo que se traduce como contabilidad fraudulenta.

Andrés Manuel López Obrador, de Morena, no se queda atrás en el tema. **El director senior de Finanzas Públicas para América Latina de Fitch, Humberto Pantí**, advierte un escenario de riesgo, sobre Andrés Manuel, sus propuestas económicas y el gasto, al que no le encuentra mucho sentido o que no tiene una explicación clara de cómo puedan instrumentarse. “Eso generaría ‘candados’ desde el punto de vista legislativo, lo que ocasionaría un retraso de inversiones y decisiones que fomenten el crecimiento económico, que es una de las limitantes que enfrenta la calificación de México”, dijo Pantí.

El candidato por el Frente Ciudadano, muestra una notoria falta de comprensión en materia financiera, la cual se devela en su propuesta de la Renta Básica Universal, que es financiada con excedentes de presupuesto. También propone enfocar la economía hacia el llamado mercado interno, en otros términos sus propuestas se refieren a regalar dinero y sustituir importaciones, que si fueran ideas de Andrés Manuel, sin duda sería señalado de populista, por tal motivo a continuación, revisaremos las “propuestas” en materia económica de morenista. Cabe mencionar que Anaya cree que el sistema no funciona, es decir que los impulsores de la apertura económica se avergüenzan de su propio neo liberalismo, sin embargo más que un camino trazado a los pinos, se presta a repetir el fenómeno de su colega, Josefina Vaques Mota, destinado a obtener un muy lejano tercer lugar en la contienda, con una figura beneficiada por el sistema.

Andrés Manuel López Obrador, señala en materia de finanzas públicas y para varios sectores específicos, su plan de ahorro y reasignación presupuestal, que consiste en reducir en cinco mil millones de pesos por año el pago de intereses de la deuda, para lo que argumenta que no se incurrirá en déficit público ni en endeudamiento real adicional, como si eso redujera la carga nominal de la deuda y con “mejores condiciones de refinanciamiento”, que presentan poca viabilidad de emprenderse.

Además, plantea reorientar 12 por ciento del gasto programable, de corriente a inversión (por 361 mil millones de pesos), esencialmente a través de ajustes en los servicios personales del sector público: transparentar el costo de cada plaza; reducir a la mitad los sueldos de altos funcionarios; eliminar los seguros de separación al término del cargo y de gastos médicos; reducir 70 por ciento el personal de confianza; y “ahorrar en las compras”. Todo ello fundamentado en el supuesto combate a la corrupción, ya que no señala el cómo de sus propuestas, las cuales descubren un trasfondo en un consecuente desastre administrativo.

Se puede observar que los planteamientos antes expuestos, han sido basados en información de la plataforma enciclopédica de la web, coloquialmente conocida como Wikipedia, más que en un estudio serio sobre el Ingreso Básico Universal, económico y social de las condiciones del país, se presenta como una postura totalmente irresponsable, de ambos candidatos a la Presidencia de la República, posicionando a Meade, como un candidato con experiencia, responsabilidad, la preparación y el compromiso en materia económica.