

THE HUFFINGTON POST

4 calificadoras explican el 'apocalipsis' mexicano y cómo salir de él

La debilidad del peso, la deuda del gobierno, Pemex, la incertidumbre por Trump y el riesgo de perder inversión extranjera, hicieron que el país fuera colocado en observación con implicaciones negativas.

09/01/2017 3:54 PM CST |

Carolina Ruiz Editora de Negocios y Tecnología. The Huffington Post México.

En 2016 **cuatro agencias y compañías calificadoras de riesgos colocaron a México en perspectiva negativa en los aspectos crediticio, de deuda y gobierno**, debido a las consecuencias que tuvieron las elecciones en Estados Unidos en el país, a la dependencia económica y comercial hacia ese país y a la deuda del Gobierno Federal.

"La perspectiva negativa, lo que deja ver, entre otras cosas, es el efecto de la depreciación y del tipo de cambio, así como las dudas respecto a la calidad crediticia soberana en México, que puede afectar más la depreciación del tipo de cambio", dijo Félix Boni, director general de análisis de HR Ratings.

HR Ratings fue la última calificadora que calificó la deuda soberana de México en Perspectiva Negativa. Pero, ¿por qué?, ¿cómo México y su gobierno llegaron hasta este punto?

En entrevista con **The Huffington Post México**, el especialista explicó que esto fue desatado por políticas y manejos internos, que al mezclarse con los factores externos como la volatilidad y la presión de la política en el nuevo gobierno de Trump, hicieron más difícil al gobierno reducir su déficit, mejorar su recaudación y evitar la inflación.

Esta perspectiva negativa que se refiere sobre todo a que la deuda ha incrementado de manera importante, y lo ha hecho en gran medida por los ajustes en el tipo de cambio, entonces, son factores que México no puede controlar, pero por otro lado sí hay cierta vulnerabilidad dentro de las finanzas públicas y éste es el factor que nos está castigandoFélix Boni, director general de análisis de HR Ratings

El lastre de Pemex y el recorte presupuestal

Para Moody's el recorte presupuestal sí tuvo efectos negativos en el país. Esta calificadora cambió la perspectiva del gobierno de México de estable a negativa debido a que ve un débil desempeño económico, nulos resultados en consolidación fiscal y altas posibilidades de un aumento en la deuda.

En este "paquete" los apoyos que el Estados brinde a Pemex en su intento de volverse una empresa productiva, podrían agudizar la deuda del país, que podría elevarse a más de 40% del PIB. La firma explicó que las necesidades de Pemex para contratar deuda podrían prevalecer hasta el 2018.

Deuda pública + Trump

Fitch Ratings revisó **la nota soberana crediticia de México a negativo**, debido a las pocas posibilidades que tiene el gobierno para estabilizar la deuda pública. Fitch Ratings también se adelantó a lo que estamos viendo este año: la depreciación del peso y el aumento de la inflación.

Por supuesto, a esto le sumaron "el efecto Trump", en el que ellos encontraron un fuerte deterioro de los vínculos comerciales y financieros de Estados Unidos.

Crecimiento decepcionante "desarma" a las reformas

Standard & Poor's bajó la **perspectiva de calificación de crédito de México de "estable" a "negativa"**, debido a las expectativas de un aumento de deuda gubernamental y dijo que era muy probable que en los próximos 24 meses el país podría tener una baja de calificación por la "vulnerabilidad de sus finanzas públicas".

La debilidad es una constante en las calificadoras cuando hablan de México, y en esta ocasión S&P explica que la calificación y la advertencia de su perspectiva se derivan de que a pesar de que el país tuvo unas notables reformas, su tasa de crecimiento ha sido "decepcionante".

Inversión, el fin de calificar a un país

La perspectiva negativa de las calificadoras explica la posibilidad de que la inversión extranjera en México se demore, se posponga o se rezague ante el escenario externo que México tuvo en 2016 y presenta en los primeros días del 2017.

"También hay que ser claros, el tema de las elecciones de Estados Unidos y la presidencia próxima de Trump sí generan un ambiente de incertidumbre que podría generar duda en la inversión extranjera que llega a México y las relaciones comerciales que podrían tener implicaciones inciertas", dijo al respecto el director general de análisis de HR Ratings.

Pero, ¿esto se quita?

Los riesgos también podrían traer cosas positivas. Por ejemplo, en caso de que Donald Trump implemente una política fiscal muy agresiva en Estados Unidos, eso podría propiciar un mayor gasto en Estados Unidos, **lo que haría que las exportaciones en México tuvieran un mejor desempeño.**

Sin embargo, fuera de los buenos deseos, el panorama para México en los próximos 24 meses es muy complicado, de acuerdo con HR Ratings, sólo el control de gastos que tengan las autoridades, el apego a la política fiscal y fortaleza para negociar el TLC con Estados Unidos, podría salvar de este "apocalipsis" a México. O por lo menos sacarlo de una perspectiva negativa.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) tiene considerado un superávit primario, esto es ingresos menos gasto, incluyendo los costos financieros. Creemos que es muy importante para que la perspectiva pueda cambiar, que en efecto cumplan con sus con sus proyecciones de superávit primario Félix Boni, director general de análisis de HR Ratings

Es probable que en los próximos cinco años la SHCP reciba un monto importante de remanentes por parte del Banco de México, por lo que sería muy relevante que se cumpla esta meta de superávit sin necesidad de contar este remanente.

"Lo que supondría un superávit primario más grande", concluyó el director de análisis de HR Ratings.