

DIRECTOR DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN FINANCIERA DE HACIENDA

Parcial, visión de Moody's en materia fiscal: Madrazo

El desempeño tributario de México en 2016 “no solo fue mejor al aprobado por el Congreso, sino al esperado por el mercado”, dice

Silvia Rodríguez/México

La evaluación de la agencia Moody's sobre el desempeño fiscal de México en 2016, definido como negativo, no refleja una visión completa ni describe el contexto general de las finanzas públicas; además, es una nota informativa y no tiene relación directa con la calificación del país, indicó la Secretaría de Hacienda.

En entrevista con MILENIO, el jefe de la Unidad de Planeación Económica de esa dependencia, Luis Madrazo, señaló que el desempeño fiscal en 2016 no solo fue mejor al aprobado por el Congreso, sino al esperado por el mercado, como lo han indicado múltiples analistas; “la nota de Moody's toca una visión un poco distinta a la que la gente voltea a ver”, indicó.

La semana pasada, la agencia Moody's informó en un documento que el año pasado el desempeño fiscal de México fue peor al esperado, debido a que la mayor recaudación

tributaria no pudo compensar el aumento en el gasto, y eso es negativo para el país y pesa en su solvencia, en medio de la debilidad de la actividad económica y de las tensiones por el futuro de las relaciones comerciales con Estados Unidos.

Luis Madrazo explicó que en 2016 hubo recursos importantes del gobierno federal hacia las empresas productivas del Estado —Petróleos Mexicanos y Comisión Federal de Electricidad— porque éstas lograron un ahorro muy importante y reformaron su sistema de pensiones; “si nada más se ve un cachito del gobierno federal sin ver a las empresas paraestatales, entonces, efectivamente, las cuentas fiscales, no de forma integral, se pueden ver menos bien que antes”, dijo.

Es así, agregó, si la nota de Moody's se revisa con atención, se ve en el pie de página que el deterioro se debió a las inversiones financieras, que son las transferencias a las

El deterioro, por las inversiones transferidas a las empresas del Estado, asegura

empresas productivas del Estado, sobre todo la realizada al Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios.

“La diferencia entre lo que se esperaba y lo que se observó se debió al ahorro del gobierno federal, al depositar los recursos en el fondo de estabilización. Si se ven las cuentas del gobierno federal sin ver lo que depositó en sus cuentas de ahorro; es decir, el fondo de estabilización, efectivamente, no se ve la mejora que esperaríamos, pero si incorporas lo del fondo, es clara la mejora en las finanzas públicas”, abundó.

Aunado a lo anterior, detalló, es importante entender el lenguaje



JUAN CARLOS BAUTISTA

El fondo de estabilización mejoró las finanzas públicas, dijo el funcionario.

que utilizan las agencias, pues la de Moody's es una nota informativa y no tiene relación directa con la calificación del país.

La política de la empresa cambió recientemente y para todas las notas, para tratar de mandar un mensaje más claro cuando da información, asigna un carácter positivo o negativo; no está relacionado directamente con la perspectiva positiva o negativa que pudiera tener la calificación. Hay que notar la diferencia entre el lenguaje de una nota de calificación y una nota informativa, aunque usa palabras similares no tienen el mismo sentido”, puntualizó.

“Yo creo que la nota es clara en su pie de página, desafortunadamente no hace claro el contexto completo ni el encabezado, que la evolución de las finanzas públicas en 2016

fue sólida”, dijo el funcionario de Hacienda.

Al preguntarle por qué los recursos excedentes destinados a las empresas del Estado se consideran un ahorro y no un gasto, abundó que éstos y los orientados al FEIP son para inversión financiera (adquisición de activos financieros); es decir, no se gastan, no son para adquirir bienes de consumo del gobierno o para hacer transferencias a los ciudadanos

Cuando haces una inversión financiera, el caso del FEIP, adquieres papel, simplemente le estás poniendo un etiqueta, restringiendo el gasto de estos recursos; cuando se hace una inversión financiera en las empresas públicas es algo muy similar, es un recurso que se queda depositado en las empresas, comentó. **M**