MEDIO: MONITOR ECONOMICO

SECCIÓN: ECONOMIA PÁGINA: 1/3

FECHA: 27/JUNIO/2017



## Fitch le recuerda a Gustavo Sánchez adeudo por 200 mdp



## Fitch le recuerda a Gustavo Sánchez adeudo por 200 mdp

 Le hacen mención a incumplimientos de pago y señala el fuerte gasto en nómina y un elevada erogación en gastos personales

Por Oscar Tafoya @oscartafoya



A nte la crisis financiera que atraviesa el Ayuntamiento de Mexicali, Fitch Ratings ratificó que continúa dando seguimiento a Gustavo Sánchez para que cumpla con el compromiso firmado en abril donde se responsabiliza en la optimización y contención del gasto.

La agencia calificadora recordó que el alcalde de la capital de Baja California tiene una deuda de 200 millones de pesos que contrato en diciembre de 2016, es decir, al entrar en funciones, la cual debe pagar en noviembre del presente año. Por lo que la firma menciona está pendiente debido a los antecedentes de incumplimiento que han caracterizado a Mexicali en los últimos años.

A través de un nuevo reporte recordó que durante 2014, 2015 y 2016 el municipio recurrió al uso de créditos de corto plazo. La práctica se intensificó y en junio de 2016 la entidad incumplió en el pago de su deuda bancaria de corto plazo. En los meses subsecuentes al incumplimiento, las líneas de crédito fueron liquidadas.

El municipio mantiene un solo crédito de corto plazo por 200 millones contratado al cierre de 2016 y con vencimiento en noviembre de 2017.

Respecto al gasto corriente, la firma dice que la estructura de gasto de Mexicali se caracteriza por un nivel alto de gasto en nómina. En los últimos 6 años, el gasto por concepto de servicios personales en promedio representó un elevado 67.8% del gasto total; en 2016 la métrica fue de 68.4%.

Por otra parte, durante el período de análisis (2012-2016) la flexibilidad financiera de Mexicali fue baja. En promedio, el gasto corriente (GC) consumió 96% de sus ingresos disponibles (IFOs) y el gasto operativo (GO: GC+ transferencias no etiquetadas, TNE) el 100.7%.

Además, dijo Fitch que por su liquidez débil, el nivel de pasivos no bancarios se mantuvo alto en 2016 y representó 106 días de gasto primario. Además, el Municipio mantiene un adeudo histórico con el instituto estatal de pensiones (Issstecali), cuyo saldo fue de 582 millones de pesos en 2016.

Por otra parte, los servicios públicos de agua son provistos por la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Mexicali (CESPM, 'A-(mex)'), y no representa una presión directa para el Municipio.

La firma comentoo que un cambio estructural en el nivel de gasto corriente que resulte en una generación sostenida de ahorro interno (Al, IFOs menos GO) positivo y mejor posición de liquidez impactaría favorablemente en la calidad crediticia de Mexicali que es BB(mex).

Por otra parte, un deterioro mayor, tanto en su flexibilidad financiera como en su posición de liquidez, y la falta de pago oportuno de su deuda de corto plazo tendrían un impacto negativo en la calificación. La calificación del crédito Banobras 11 está ligada estrechamente a la calidad crediticia del municipio. Por lo tanto, de acuerdo con los criterios de calificación de Fitch, un cambio en la calificación de la entidad podría impactar la calificación específica del financiamiento en el mismo sentido.