

Economíahoy.mx

Barclays mejora la perspectiva de crecimiento para México, aunque pide prudencia

[LEONOR FLORES](#) - 23:00 - 5/05/2017

Valora que el plan de Trump contra el país azteca es más suave de lo previsto

Si bien el panorama para México pinta una película distinta a la de inicios de año, el gobierno debe mantener la prudencia y no subir su pronóstico de crecimiento. Así lo considera el jefe de Investigación Económica para América Latina de Barclays, Marco Oviedo, en una entrevista con El Universal. Ello a pesar de que se ha disipado el riesgo de una rebaja en la calificación soberana, un camino institucional para renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y que se tiene una economía en aceleración, dijo Oviedo.

"La economía seguramente crecerá por arriba del 2%. Esto pinta una película muy distinta a la que teníamos en enero, donde había preocupaciones de qué tanto podía afectar esta retórica en contra de México de Donald Trump, que al final ha resultado en el camino institucional y una renegociación (del TLCAN) que quizá hasta tenga elementos positivos para México", señaló Oviedo desde sus oficinas en Nueva York.

A pesar de que analistas y el Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) muestran una mejoría para el crecimiento, en la Secretaría de Hacienda deben seguir siendo conservadores y no mover la meta para este año, que considera una expansión de entre 1,3 y 2,3%. Para Oviedo, no es viable establecer objetivos para el nivel de deuda como se hace con el déficit, como recomendó recientemente a México el Fondo Monetario Internacional (FMI), porque si se liga como porcentaje del PIB, estaría sujeto a choques externos. En cambio, lo que se podría hacer es poner metas de balance, además de mecanismos más claros y transparentes para los gastos ineludibles.

Aceleración

Oviedo también destacó que, considerando el dato de febrero del IGAE, se notaba que el trimestre que acaba de terminar tenía cierto impulso que hacía confiar en que el crecimiento iba a ser de cerca de 0,6%, como se confirmó. "Ya con eso, y con lo que vimos en el sector servicios, en realidad hubo una aceleración y no una desaceleración, como muchos estábamos esperando", puntualizó. Por esa razón, en Barclays tuvieron la confianza de subir el pronóstico del PIB a 2,3% para este año, desde el 1,8% que estimaban anteriormente.

Ante la mejoría de las expectativas del sector privado, el especialista reiteró que ello no significa que el gobierno deba hacer lo mismo. "Lo pueden mantener, creo que ellos (Hacienda) deben seguir siendo conservadores. Nosotros como mercado sí podemos ser un poquito aventurados, porque de hecho, de eso dependen algunas decisiones de inversión que implican algo de riesgo, pero por el lado de finanzas públicas quizá conviene mantenerse, dado que el más optimista es nuestro pronóstico", alertó.

Indicó que aunque todavía falta ver qué pasa en la segunda mitad del año, tendría que colapsarse la economía de manera importante para ver un menor crecimiento. "Nosotros todavía no lo vemos así, pero creemos que en Hacienda debería mantenerse por el lado conservador", dijo. Ese era uno de los factores que había contemplado Moody's para hacer un ajuste en la calificación, y por otro lado, está el esfuerzo importante del gobierno federal para corregir el déficit fiscal. Aseguró que se nota que el gasto público se está contrayendo y por eso anticipó que es muy probable que se tenga un superávit primario en los próximos reportes de finanzas públicas. "Así, el riesgo de que se degrade la calificación es menor", manifestó.

"Creo que es muy menor. Es muy probable que, de seguir esto, de confirmarse que vamos a ir por el camino institucional, va haber una revisión del TLCAN, pero que no va a implicar una cuestión negativa para México, yo creo que las calificadoras van a tener que cambiar el panorama de la deuda y no hacer ningún ajuste", señaló.

El especialista indicó que no es necesaria una reforma a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria para que haya más disciplina en el manejo de la deuda. "Quizá no sea lo mejor tener metas de deuda y continuar más bien con metas de balance, eso sí es completamente controlado por el gobierno y tener mecanismos un poco más claros de que esas metas no se aminoren o se les quite importancia al eliminar algunos componentes como son pensiones y otros gastos inerciales", matizó.