

JPMorgan no percibe que haya un riesgo en el manejo de las finanzas en la eventualidad de un triunfo de López Obrador: Enrique Quintana

GABRIELA WARKETIN: Brinquemos a otros temas, temas que tienen que ver con calificadoras, no calificadoras. Querido Enrique Quintana, buenos días.

ENRIQUE QUINTANA: ¿Cómo estás Gaby? Muy buenos días. Buenos días a todos.

GABRIELA WARKETIN: Buenos días Enrique. Oye, pues leíamos varias cosas, que algunas calificadoras dicen que la inestabilidad política puede ser importante, otros dicen que no, cuéntanos.

ENRIQUE QUINTANA: López Obrador provoca polémica hasta entre los financieros internacionales. No se ponen de acuerdo. Trascendió ayer, se dio a conocer en un foro la visión que tiene la calificadora Fitch Ratings, una de las tres grandes en el mundo, sobre lo que implicaría el triunfo de López Obrador en las elecciones de 2018. Dice literalmente la señora Shelly Shetty, quien hizo esas expresiones, dijo “si gana López Obrador puede llevar a un nivel de incertidumbre política y posibles cambios en la política macroeconómica”.

Lo que dice es que entre las propuestas de López Obrador hay muchas que implican gasto, gasto público, y no está segura de cómo se va a financiar este gasto, lo cual puede dar lugar a mayor deuda pública y por esta razón una situación de inestabilidad en materia financiera.

Este es el juicio que hace Fitch Ratings. Sin embargo la semana pasada JP Morgan, uno de los bancos más importantes de Estados Unidos, presentó un reporte firmado por dos también expertos, Pedro Martins y Nur Cristiani, donde hablan de las implicaciones que podría tener la llegada de López Obrador y dicen exactamente lo opuesto, dice “el planteamiento de López Obrador es no aumentar la deuda soberana del país, respetar la independencia del Banco de México y concentrarse en el control de las variables macroeconómicas”.

De modo que para estos expertos de JPMorgan no se percibe que haya un riesgo en el manejo de las finanzas en la eventualidad de un triunfo de López Obrador, exactamente la lectura opuesta.

GABRIELA WARKETIN: ¿Y por qué se pueden dar dos lecturas tan opuestas?

ENRIQUE QUINTANA: En un caso, porque se tomó en cuenta lo que está planteando López Obrador tanto en su libro, en discursos, en entrevistas, los señores de JP Morgan hicieron un acopio de los diferentes documentos y no les preocupa, piensan que hay razones para confiar en que López Obrador va a cumplir con esas ofertas, con esos planteamientos.

Y lo que Fitch hace es tratar de analizar las implicaciones, no se percibe por ejemplo que el tema de la austeridad, la baja de los salarios de los funcionarios públicos, la eliminación de la corrupción, que son los elementos que López Obrador plantea como fuentes para financiar los proyectos que está proponiendo, no se percibe que eso vaya a alcanzar para sufragar el gasto adicional que implicaría cumplir con sus programas. Entonces por esa razón es que la experta de Fitch dice “yo sí percibo que hay riesgo”.

Va a ser difícil, Gaby, hasta que no haya realmente un programa específico y que no esté sujeto a un análisis y a un debate, porque aquí cada quien toma en cuenta los elementos del discurso de López Obrador que considera más relevantes.

Mientras no tengamos propuestas más concretas que puedan evaluarse y contrastarse, vamos a tener posiciones encontradas. Pero yo te diría que aunque inclusive haya propuestas concretas, una de las características de López Obrador es generar controversia, generar polémica, división de opiniones, no solamente entre los electores, que ya lo ha hecho desde hace muchos años en México, sino también entre expertos financieros que lo ven a distancia, lo ven desde Nueva York, y aun así no está claro lo que implicaría su gestión en el gobierno mexicano.