

COYUNTURA EMPRESARIAL Y FINANCIERA

Por Víctor Ortiz Niño



Se refuerza visión de que EU saldrá afectado si se sale del TLCAN

Se termina el tiempo político para que se ratifique el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), señalando ahora el mes de mayo para que se dé una noticia favorable al respecto y pese a lo que diga Donald John Trump, cada vez se ratifica más que su País será afectado si se retira del mismo, tal como le señala un estudio de la Calificadora Fitch Ratings denominado “La terminación del NAFTA podría afectar al medio oeste y las economías de los estados fronterizos”, además de la investigación realizada por The Mission Foods Texas-Mexico Center.

En el documento de Fitch, se precisa que los estados que se verían más afectados por un retiro de los Estados Unidos, medido por el porcentaje de sus exportaciones que se envían a Canadá y México, serían los siguientes: Dakota del Norte (87%), Michigan (65%), Dakota del Sur (62%), Missouri (56%), Ohio (52%), Texas (49%), Arizona (48%) y Nuevo México (47%).

Dentro del mismo se hace resaltar que Texas, Arizona, Nuevo México y Michigan en particular son más susceptibles a pérdidas económicas dada su estrecha relación comercial con México y los aranceles más altos que México podría imponer a los bienes estadounidenses bajo las reglas de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

El mismo documento manifiesta que el impacto económico en Estados Unidos por un retiro del TLCAN, sería mucho menos severo que su efecto en economías estatales porque las exportaciones de bienes y servicios representaron solo el 12% del PIB Estadounidense, además de que en 2016 las exportaciones a Canadá y México representó el 18% del total o solo el 1,4% del PIB. El documento se puede acceder a través de <https://www.fitchratings.com/site/pr/10026762>.

Por su parte, en el Primer Simposium de The Mission Foods Texas-Mexico Center, sobre los primeros resultados de investigación del Centro sobre comercio, inversión y migración, el profesor investigador, Raymond Robertson, concluyó que, mientras en el periodo 1987-1994 los trabajadores mexicanos y estadounidenses competían por los mismos empleos, a partir del TLCAN esto cambió y actualmente ambos grupos se complementan y actúan como una unidad conjunta de producción.

Las conclusiones obtenidas son válidas tanto para la industria en general, como para sectores específicos y fueron presentadas realizado en México.

En el mismo, Raymond Robertson, profesor de la Escuela de Gobierno Bush de la Universidad de Texas A&M, y el Dr. Dean Stansel, profesor del Centro O'Neil para Mercados Globales y Libertad de la Universidad Metodista del Sur de Texas (SMU), se destacó que:

- ✓ El comercio con México no impide el comercio intra-estatal en Estados Unidos. Es más factible que los estados comercien entre sí que con los estados mexicanos de la frontera, lo cual muestra que la relación económica de la frontera apoya tanto al comercio nacional como al internacional.
- ✓ Dada la integración de las cadenas de valor, hay evidencia clara de que los trabajadores mexicanos y estadounidenses se complementan entre sí más que sustituirse.
- ✓ La revisión del TLCAN necesita mantener la integración transfronteriza.

En el Panel sobre Migración, que contó con la intervención de la Dra. Pia Orrenius, Vicepresidenta y Economista Principal del Federal Reserve Bank of Dallas; la Dra. Silvia Giorguli, Presidenta de El Colegio de México, y el Dr. Alfredo Cuecuecha, Presidente del Colegio de Tlaxcala, se concluyó que:

- ✓ La política pública debería enfocarse en reducir barreras a la inmigración y en hacer la movilidad internacional más eficiente y menos costosa
- ✓ Con mayor libertad migratoria se redujo la inequidad salarial en México
- ✓ Mientras que la migración hacia Estados Unidos y Texas ha disminuido recientemente, Texas ha retenido migrantes y atraído más mexicanos dada la fuerte economía de Texas. Al mismo tiempo, la migración ha disminuido por el aumento en la creación de trabajos en México

De esta forma, en mi rancho señalaron que se deben dejar atrás las visiones que fueron adecuadas en el siglo pasado porque en la actualidad sólo traen retraso, pobreza y problemas como desgraciadamente se ha visto en los Países que han elegido a Líderes Populistas que las aplican.