



“En el largo plazo, puede ser que se logre (generar certidumbre) pero por ahora, el plan sobre el sector de energía y el presupuesto destinado a Pemex causa ruido”.

Félix Boni,
director general de
Análisis de HR Ratings.

FOTO EE: HUGO SALAZAR

ERROR DE CÁLCULO EN VARIABLES PEGARÍA A INGRESOS

Un paso positivo, el PEF 2019: HR Ratings

Inflación, precio y producción de petróleo y tipo de cambio, los riesgos

PAQUETE ECONÓMICO 2019

Yolanda Morales
EL ECONOMISTA

CON EL Paquete Económico de la Federación (PEF) que propuso el Ejecutivo para el próximo año dan un paso positivo en el manejo de finanzas públicas; sin embargo, cuenta con al menos cuatro riesgos que se ven difíciles de completar: el pronóstico de la inflación en 3.4%; el precio del petróleo estimado en 55 dólares por barril; la producción esperada del crudo, en 1.85 millones de barriles diarios y el tipo de cambio en 20 pesos por dólar, consignó la calificadora HR Ratings.

El error de cálculo en alguna de estas variables tendrá un impacto directo en los ingresos esperados, en la disponibilidad de recursos para ejecutar, y podría motivar a un ajuste en el presupuesto, advirtió Félix Boni, director general de Análisis de la calificadora.

Sólo en inflación, la agencia estima que el año entrante se registre una variación de 4.15%; mientras la mezcla mexicana está lejos de los 48 dólares por barril donde cotiza hoy, y “se anticipa complicado que la producción del petróleo alcance el nivel previsto por el gobierno”.

En conferencia de prensa semestral para divulgar sus expectativas económicas, comentó que para darse una idea del impacto que tendría haber calculado al tipo de cambio de una forma muy optimis-

ta, dice que esta sola variable puede significar una mayor erogación para responder al costo de la deuda.

Al término de la conferencia, el directivo explicó a *El Economista* que con el proyecto del presupuesto se aleja de la tendencia negativa que captó el cambio de perspectiva en la nota soberana de HR Ratings.

La calificadora fue una de las dos que colocaron la nota soberana de México en perspectiva Negativa, tras la decisión del entonces presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, de cancelar la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), basándose en los resultados de la consulta popular que impulsó el partido que le abanderó en las elecciones, Movimiento de Regeneración Nacional. La nota de México en la firma es “A-”, perspectiva Negativa.

AVANZA PARA GENERAR CONFIANZA, PERO...

Todavía falta ver si el proyecto genera confianza en los inversionistas, advirtió el analista. “La señal emitida (en el proyecto del presupuesto) sobre la intención de mantener finanzas públicas sanas ayuda a contrastar el efecto negativo que tenían los participantes del mercado acerca del gobierno”, sostiene.

Dice que tendrán que pasar al menos seis meses para tener “una muy buena idea” sobre el manejo y ejecución real de la política fiscal que dirigirá la administración actual, consignó.

Entrevistado al término de su

conferencia semestral sobre expectativas de la economía, acotó que seguirá pesando más en el ánimo de los inversionistas la resolución del problema generado por la cancelación de la construcción del NAIM. Es decir, si se completa exitosamente la recompra de los bonos emitidos por el fideicomiso del nuevo aeropuerto (Mexcat), o el cauce que se le dará.

PIB, EN 4%, POCO PROBABLE SIN IP

En la conferencia, el directivo comentó que el objetivo del gobierno actual de conseguir un Producto Interno Bruto (PIB) de 4% en promedio durante el sexenio es una meta retadora, pues tendría que suponerse un estímulo adicional por alguna parte, que por ahora no puede siquiera anticiparse.

Menos probable, cuando la Iniciativa Privada (IP) se encuentra incierta sobre el ambiente para participar en proyectos de infraestructura, particularmente en los del sector energético.

“Hay que ver si en alguna parte del sexenio se genera un cambio en el sentimiento de los inversionistas, si tienen la capacidad de aumentar la confianza del sector privado, lo que es crítico”.

Luego reiteró que se tiene que ver cómo va ejecutándose la política fiscal y regulatoria, y cómo se resuelve el tema del aeropuerto.

“En el largo plazo, puede ser que se logre (generar certidumbre) pero por ahora, el plan sobre el sector de energía y el presupuesto destinado a Petróleos Mexicanos (Pemex) causa ruido”, finalizó.