

El Sol de Durango



Visión

Alfredo Vásquez Castaños

Adverso 2018 para México

Recientemente, Jorge Castañeda escribió en el New York Times un artículo denominado “La tormenta perfecta”, en el cual refiere que si se alinean una salida del TLC de Estados Unidos, la implementación de la reforma fiscal de Trump y un posible gane de AMLO a la presidencia, México enfrentaría adversidades no vistas en décadas. Por partes: La calificadora Standard & Poor’s a través del documento “El tiempo apremia”, explica que para México este año los riesgos se enfocan en el término que tengan las negociaciones del TLCAN y un posible giro al populismo en las elecciones presidenciales.

Según S&P, sectores como el de proveedores de autopartes, bienes durables y bienes raíces están entre aquellos con mayor riesgo ante un posible término del acuerdo comercial, mientras que las industrias con base en materias primas como la de metales y minería, así como la de petróleo y gas, donde la dinámica de la demanda sigue las tendencias globales, son menos riesgosas.

Hasta aquí una explicación técnica de las consecuencias en caso de que no se concrete la negociación del TLCAN, pero como era de esperarse, tras el triunfo logrado con la reforma fiscal de Donald Trump, el magnate “genio muy estable” ha vuelto a la carga para impulsar la construcción de un muro con México y abonar al desprestigio del TLCAN cuya sexta ronda en Montreal está programa del 23 al 28 de enero.

No obstante, en vísperas de cumplirse el primer año de Donald Trump al frente de la Casa Blanca el viernes 20 de enero, el novel de la economía estadounidense Paul Krugman vaticina que ese día anunciará la salida de Estados Unidos de dicho Tratado con sus significativas consecuencias.

En cuanto a la reforma fiscal de Trump, tendrá efectos importantes sobre la economía mexicana. De entrada, esta reforma es la que explica la volatilidad del tipo de cambio que hemos vivido en estos días; los efectos anticipados de esta reforma fiscal son de un menor crecimiento para México, ya que

se espera que haya menos inversiones hacia el país, o que incluso se presenten algunas repatriaciones de inversiones ya realizadas.

Este efecto no puede despreciarse pero tampoco debe exagerarse, no es cierto que habrá una relocalización masiva de empresas en busca de un mejor trato fiscal, ya que para una empresa lo que importa no son las tasas impositivas nominales, sino las tasas efectivas, es decir las tasas que una persona o empresa efectivamente termina pagando.

Es evidente que en México las tasas tributarias efectivas son mucho menores que las tasas nominales, esto se debe al sistema de deducciones fiscales, a la porosidad del sistema fiscal y a la capacidad recaudatoria del país. Ante lo último planteado, mucho se dice que México debe actuar en consecuencia con una reforma fiscal espejo, esto significa restablecer la competitividad tributaria del país, sin embargo la realidad de las finanzas públicas mexicanas no están en condiciones para ello.

Pero por otra parte, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) considera que México tiene que hacer un análisis de sus impuestos corporativos que en los países de la OCDE alcanzan el 24.7%.

Ante lo planteado, lo que se piensa es que México requiere de una reforma fiscal que amplíe la base gravable, generalice el IVA, reduzca el impuesto sobre la renta y disminuya el gasto corriente de la administración pública mediante un programa de austeridad republicano, y obvio, un ataque frontal contra la corrupción.

En cuanto a un posible triunfo de López Obrador a la presidencia de la república, tema que tiene muy nerviosa a la comunidad financiera internacional, ya que ésta ubica al tabasqueño como un populista de izquierda retrógrada.

Al respecto, las propuestas de AMLO en materia económica han sido por demás populistas, es decir, vender el avión presidencial; quitar pensiones a expresidentes; bajar sueldos a la alta burocracia; no significa que no sean buenas medidas, pero desde el punto de vista cuantitativo tienen alcances mínimos cuando se debiera hablar de cambios estructurales y con sustento.

Desgraciadamente, en época electoral se conjuga el razonamiento que lo más importante en mercadotecnia es hablar de lo que la gente quiere oír y no de lo que se tiene que decir y en eso está atrapado Andrés Manuel, razón por la cual se mantiene en las preferencias a pesar que están mandando malas señales al extranjero con sus respectivas consecuencias.

Interpretando todo lo antes planteado, México navegará con mucha incertidumbre y adversidades durante este 2018 por los tres puntos planteados: TLCAN, Reforma Fiscal y Elecciones. Creo que Jorge Castañeda no está errado ni está exagerando cuando habla de la "tormenta perfecta" y como México más allá de su vecindad geográfica con Estados Unidos, tiene una relación simbiótica con éste, concluyo retomando el comentario del Nobel de Economía estadounidense Paul Krugman, el cual advierte sobre el peligro de que el magnate republicano devaste a su país "a falta de pesos y contrapesos" y arrastre al mundo al caos, donde México, que va esposado, será de los más afectados.

P.D. El "genio y estable" de Trump volvió a sacar su lado más racista al referirse a los países africanos, Haití y El Salvador como países de mierd..., y complementó diciendo que deben acoger a migrantes de otros países como Noruega. Aparte de racista, loco y radical, ¿estará amenazado el mundo?