



## HR califica a la política

*Más allá de las promesas de campaña, es importante considerar en qué estado de salud quedan las finanzas públicas.*

**L**a siguiente escena es típica del panorama político mexicano: el nuevo presidente municipal de un pueblo o de una gran ciudad llega a su despacho, todavía embriagado por el triunfo electoral y, de manera figurada o literal, abre la caja fuerte y descubre que ésta se encuentra vacía, se sienta en la silla del poder y en su nuevo escritorio encuentra varios documentos que son compromisos de deuda. Rápidamente, el nuevo alcalde llega a la conclusión de que la entidad que le toca gobernar está quebrada. Si su antecesor es del mismo partido, asumirá la situación de manera estoica, si es de otro partido, los medios de comunicación serán los primeros en enterarse de la situación.

HR Ratings, la única calificadora mexicana, considera que hay nuevos incentivos políticos para que esto cambie. En un documento titulado: *Retos y Expectativas en el sector Subnacional 2018*, HR Ratings considera que la posibilidad de que varios de los liderazgos locales tengan reelección, implica que alcaldes y funcionarios cuenten con más incentivos para lograr sostenibilidad financiera.

El análisis que publicó HR Rating es muy útil para los ciudadanos que se acercarán a las urnas el próximo 1 de julio ya que, más allá de las promesas de campaña, es importante considerar en qué salud dejan las finanzas públicas los actuales liderazgos.

En el documento, la empresa calificadora sintetiza la evaluación que ha hecho de las finanzas públicas de cinco estados que renovarían gubernaturas: Chiapas, Jalisco, Morelos, Yucatán y Veracruz, así como otros 76 municipios que también elegirán liderazgos.

Los ciudadanos ya tienen una referencia del estado de las finanzas de sus entidades con el semáforo de alertas que entró en vigor el 31 de marzo del año pasado bajo la Ley de Disciplina Financiera, que clasifica a estados y municipios de acuerdo con su nivel de endeudamiento que puede ser verde, amarillo o rojo. Un punto valioso de la evaluación que hace una calificadora frente al semáforo es que adicional al nivel de deuda y pago por el servicio de la misma se analiza la composición de la deuda, historial crediticio, así como desempeño financiero presente y prospectado y muy importante calidad y consistencia de la información reportada, entre algunos otros aspectos.

La calificación más alta es HR AAA, pasando por la AA y A, bajando a las B's y siendo la más baja D, que implica que la entidad calificada ya cayó en impago o que probablemente lo hará. Además, cada calificación va acompañada de una perspectiva que puede ser positiva cuando pueden subir, estable cuando no se esperan cambios y negativa cuando hay una posibilidad de degradación.

De acuerdo con HR Ratings, el estado mejor calificado es Yucatán, que tiene una evaluación HRAA- con perspectiva estable, seguido de Jalisco, con HRA+ con perspectiva positiva; Chiapas, HRA con perspectiva estable; Morelos, HRA con perspectiva estable, y en último lugar Veracruz, con BB con perspectiva negativa, a pesar de que dicha entidad llevó a cabo una reestructura de 46 mil millones de pesos.

Un aspecto interesante que menciona el reporte es uno que ya ha ocurrido de manera muy visible en algunas entidades como Puebla: "Se podrían presentar mayores incrementos en rubros como Servicios Generales y Transferencias y Subsidios, pues en ellos podemos identificar el gasto que hacen los subnacionales en política social como pueden ser: becas, uniformes, desayunos, subsidios directos a la población en situación vulnerable, etcétera." En esta elección los ciudadanos tendremos más elementos para evaluar a los que se van, por inferencia a los que quieren llegar y, en un futuro cercano, a los que se quieren quedar.

**Un punto valioso de una calificadora es el análisis de la composición de la deuda, el historial crediticio y el desempeño financiero.**