

**Violencia, uno de los factores que puede afectar
la calificación de Baja California Sur: HR Ratings.**

Extracto de la entrevista con Ricardo Gallegos, director ejecutivo de Finanzas Públicas de HR Ratings, en el programa “Ganadores & Perdedores”, conducido por Susana Sáenz, en El Financiero Bloomberg TV.

SUSANA SAENZ: Según el INEGI, Baja California Sur fue la entidad con el mayor crecimiento económico durante el segundo trimestre de 2017 contra el mismo periodo de un año atrás, con 12.6 por ciento. Son embargo, la reciente ola de violencia en la región podría tener un impacto negativo.

Nos acompaña Ricardo Gallegos, director ejecutivo senior de Finanzas Públicas e Infraestructura en HR Ratings. Bienvenido Ricardo.

RICARDO GALLEGOS: Muchas gracias.

SUSANA SAENZ: Vimos que HR Ratings el año pasado ratificó la calificación de HRA+ con perspectiva estable al estado de Baja California Sur. ¿A qué se debió esto y qué evolución tuvo del 2015 Para el 2017?

RICARDO GALLEGOS: Mira, el estado de Baja California Sur tiene una de las calificaciones en la tabla media alta. ¿A qué voy? Un HRA+ es comparable con estados como Durango, Jalisco y Tamaulipas, todos tienen HRA+, los últimos dos con perspectiva positiva.

El estado de Baja California Sur tiene unas bondades muy importantes a nivel de finanzas públicas. Por un lado, tiene un buen resultado en su balance, es decir, gasta relativamente de una manera equilibrada, su ingreso y su gasto tienen buenos resultados en los últimos dos años.

En 2016 fue el último movimiento que tuvimos en el estado de Baja California Sur, donde se sube de A a A+, y es básicamente por esto que te digo, un buen resultado en balance, un balance primario ajustado, inclusive hasta superavitario, un servicio de deuda que puede ser quizás el único factor de preocupación en el estado, financieramente hablando, porque está utilizando cortos plazos.

Para el cierre de 2017 proyectamos un servicio de deuda de 19.5 por ciento en ingresos de libre disposición, relativamente alto, y es por la amortización de créditos de corto plazo. Posteriormente estábamos proyectando niveles de 3.2 por ciento, lo cual es un buen resultado si no utilizan cortos plazos.

La deuda neta de Baja California Sur es de 26.5 por ciento, es una deuda relativamente mediana, tirando casi a baja. Su deuda quirografaria tiende a utilizarla hacia el cierre del

periodo y eso probablemente sea la única preocupación para HR para el estado. Y su pasivo es igual, alrededor de un 30 por ciento, hablando de pasivo circulante.

Tiene grandes fortalezas, pero también tiene probablemente una única debilidad, que es precisamente qué tanto le pueden afectar situaciones por ejemplo de violencia en el estado. Es yo creo que probablemente uno de los dos riesgos más importantes que vemos en el corto y mediano plazo para el estado.

Del lado financiero, te diría que si utilizan cortos plazos como lo hicieron hacia el cierre de 2016, pudiera ser un factor de preocupación, de hecho con el último registro público que se publicó en Hacienda en septiembre del año pasado, volvieron a utilizar cortos plazos. De hecho nosotros proyectábamos que no iba a haber utilización de cortos plazos, pero hacia el cierre del periodo volvieron a hacer una utilización de corto plazo, alrededor de 360 millones de pesos. No es un monto importante todavía, pero si siguen con esta tendencia, algo está pasando en el estado que provoca que haya un descalce hacia el cierre del periodo para la toma de corto plazo.