



El caldo nos saldrá más caro que las albóndigas

Lourdes Mendoza

Sobremesa

¡Así como lo están leyendo! Si **AMLO** decide no echar a volar el **NAIM** por los altos costos que enfrentaremos como país, y disculpen la analogía, el resultado será un “**guiso muy fifi**”, baste recordar que el **chef** es ni más ni menos que **Norman Foster**, y como en cualquier restaurante donde contratas un **evento a la carta**, si lo cancelas de todas maneras habrá que pagar, y como dirían nuestras abuelitas: **¿con qué dinero, mijo?**

La diferencia entre equivocarse y hacer una tontería...

Equivocarse, digámoslo, **es bien normal**, los gobiernos cometen errores todo el tiempo, pero **hacer tonterías cuesta carísimo**. Así pues, si Andrés decide que no vuele Texcoco volará a todo el país.

De entrada, estaría mandando **una señal de la calidad de gobernanza, con cero estado de derecho**. Ya que, más allá de la sustancia de las políticas públicas, pareciera que el **discurso político y su sesgo ideológico son los argumentos que están determinando su decisión**.

Ojo, **no estoy defendiendo el aeropuerto de Peña sino el de todos los mexicanos**. Ah, y tampoco nadie había protestado antes por el nuevo aeropuerto. Léase, no había ninguna manifestación ni conflicto social ni resistencia alguna.

El enojo de los ciudadanos estaba perfectamente focalizado en **la impunidad y la corrupción del presente gobierno**. Ahora bien, Presidente electo, no le estamos pidiendo que **perdone ni persiga a nadie**, sino que aplique la ley, y en el tema del aeropuerto es lo mismo, que **respete la ley y los compromisos adquiridos vía la emisión de bonos a Nivel Internacional**.

La idea de hacerlo en Texcoco tiene mucho más de 24 años, desde las épocas de **López Portillo**, luego **Salinas de Gortari** lo planteó oficialmente, pero no lo llevó a cabo. El punto es que ningún grupo de expertos o gobierno – **Zedillo, Fox, Calderón o Peña**– encontró que **Santa Lucía** fuera la opción más viable.

De hecho, **la oposición del proyecto** fue en gran medida un **instrumento electoral**, que buscaba **separar a la CDMX del resto del país cuando el aeropuerto en realidad le va a dar servicio a todo México**.

Separar las operaciones del actual aeropuerto, hacia Santa Lucía o Toluca, debido a las largas distancias, como lo están proponiendo AMLO y Jiménez Espriú, traería las siguientes consecuencias:

- 1.- *Elevaría los costos de las aerolíneas nacionales, afectando también las tarifas dentro del país.*
- 2.- *Afectaría la conectividad de todo México, sobre todo de los poblados más chicos y remotos.*
- 3.- *Pondría en desventaja a la CDMX frente a otros hubs en otras metrópolis del mundo. Sólo en Japón existen dos aeropuertos tan separados y los propios japoneses reconocen su error.*
- 4.- *Y dejaría de aprovechar uno de los predios más grandes en toda la CDMX para desarrollar la zona oriente, que tanto lo necesita con un parque de recreación, un centro de convenciones, de negocios e investigación.*

Dada la saturación del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México
¿cuál opción piensa usted que sea mejor para el país?

Reacondicionar el actual
aeropuerto de la Ciudad de
México y el de Toluca y construir
dos pistas en la base aérea de
Santa Lucía.

Continuar con la construcción del
nuevo aeropuerto en Texcoco y
dejar de usar el actual Aeropuerto
Internacional de la Ciudad de
México.

TRANSICIÓN
MÉXICO
2018 - 2024

¿Por qué es tan grave?

Una decisión tan trascendente puede provocar que ante la comunidad internacional pierda la confianza y él solo, y sin haber llegado a ponerse la banda presidencial, generará una incertidumbre que no queremos vivir. **¿Qué les dirá a los tenedores de bonos? ¿Aguántenme?** Si ellos compraron el riesgo de esa obra –y no es como en Chabelo que pueden pasar la catafixia– habrá arbitrajes internacionales, ya que las constructoras tampoco se dejarán y harán lo propio.

¡Ah!, y lo peor del caso es que primero decían que no era viable, pero al incluirlo en la pregunta, se mordieron la lengua.

Consideraciones sobre la cancelación del NAIM

La principal **consecuencia es reputacional** y veríamos un “**castigo del mercado**”, con la consecuente reacción negativa de las calificadoras, **Moody’s, Fitch, Standard & Poor’s**, etc, las cuales, seguro, bajarían la calificación crediticia del país.

Los costos escondidos o “no observables” superarían cualquier ahorro en un proyecto que presenta ya 30% de avance.

Este cuadro muestra el costo total anual de una muy posible reacción del mercado. El ejercicio está hecho tomando en cuenta la deuda del gobierno federal y el tipo de cambio al cierre de agosto, y considerando un escenario de 50 pb de alza en el costo financiero, tanto de la deuda interna como la deuda externa.

| | Cifras a agosto 2018 | Potencial alza en costo financiero | Costo Anual servicio deuda |
|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| Deuda Bruta Gob Fed | | | |
| Deuda interna bruta (pesos) | 6,845,466.3 | 0.50% | 34,227.33 |
| Deuda externa bruta (dólares) | 200,828.2 | 0.50% | 1,004.14 |
| Deuda bruta total (dólares) | 559,870.6 | Costo Total Anual (dólares) | 2,799.4 |
| Deuda Bruta Total (pesos) | 10,674,436.7 | Costo Total Anual (pesos) | 53,372.2 |

Fuentes/vínculos de interés:

<https://www.forbes.com.mx/cancelar-el-aeropuerto-danaria-competitividad-moodys/>

<http://www.eluniversal.com.mx/cartera/dificil-que-amlo-pueda-cancelar-el-naim-sp>

http://www.shcp.gob.mx/POLITICAFINANCIERA/FINANZASPUBLICAS/Estadisticas_Oportunas_Finanzas_Publicas/Paginas/unica2.aspx

Igual de grave, creo yo, es la **reacción de EPN y su gabinete**, quienes, salvo **Enrique de la Madrid**, no han dicho ni pio para defender el proyecto, o **¿será que hay un acuerdo que no conocemos?**