

Moody's ha sido muy insistente en el tema de que cancelar el aeropuerto significaría una mala percepción crediticia en el país: Ana Thais Martínez

Extracto de la entrevista con Ana Thais Martínez, investigadora del Instituto Mexicano de Competitividad (IMCO), en el noticiero "Enfoque Primera Emisión", conducido por Mario González en Núcleo Radio Mil.

MARIO GONZALEZ: Y tengo la oportunidad de conversar con Ana Thais Martínez, investigadora del IMCO. Gracias por estar con nosotros en la Primera Emisión de Enfoque Noticias, Ana.

ANA THAIS MARTINEZ: Mario, muy buenos días. Muchas gracias por la invitación, un saludo a todo tu auditorio.

MARIO GONZALEZ: Este estudio, el Nuevo Aeropuerto Internacional de México, sus riesgos y oportunidades, habla básicamente de la importancia que es continuar con el nuevo proyecto.

ANA THAIS MARTINEZ: Sí, es correcto. En el estudio primer hablamos un poco sobre el tema de la saturación del actual aeropuerto, los aeropuertos son piezas clave para las economías no solo de México sino mundiales, y no estamos hablando de cualquier aeropuerto en el país, estamos hablando del Aeropuerto de la Ciudad de México que concentra un tercio del tráfico total de pasajeros y 50 por ciento de la carga total del país.

Entonces estamos hablando de un proyecto fundamental para la economía mexicana y para el desarrollo del país y por lo tanto era muy importante para el IMCO tener una herramienta para analizar este proyecto que ya está en construcción, que ya va más al 60 o 50 por ciento de avance, y que ofrece una buena alternativa para este problema de saturación que tenemos.

Entonces fue lo que analizamos, analizamos los 320 pedimentos de contratación que teníamos disponibles e hicimos otro tipo de análisis de riesgo como planeación, desarrollo urbano, gobierno corporativo, entre otros.

MARIO GONZALEZ: ¿Cuáles serían los motivos para continuar la obra? Porque coincides conmigo Ana, de que hay un consenso de que el aeropuerto actual está saturado, el tema es hacia dónde.

ANA THAIS MARTINEZ: Bueno, básicamente lo que nosotros encontramos es que el actual proyecto se tuvo que revisar este año ya que las proyecciones de tráfico aéreo básicamente se incrementaron mucho más rápido de lo que ellos habían pronosticado y con este redimensionamiento también vino un redimensionamiento del sistema financiero, entonces el esquema financiero original contemplaba 58 por ciento de uso de recursos públicos provenientes del Presupuesto de Egresos de la Federación y el restante de deuda privada, ahora en el esquema original estamos hablando que solo en 10 por ciento se van a utilizar recursos públicos, 90 por ciento es básicamente deuda privada, entonces estás hablando de

un proyecto que básicamente se está fondeando casi completamente con inversión privada, entonces eso resulta una muy buena práctica y es algo que nunca antes se había visto en la construcción de este tipo de infraestructura en México.

(...)

También impactaría la opinión de las calificadoras, Moody's ha sido muy insistente en el tema de que cancelar el aeropuerto significaría una mala percepción crediticia en el país, entonces sí son muchos riesgos.