



Con revisión del Ramo 23 'sufrirían' Edomex, Ciudad de México, Chiapas y Puebla

Por ser las entidades que históricamente más se han beneficiado de los recursos por convenios de dichos fondos, tendrían un mayor impacto en su economía.

ZENYAZEN FLORES

El Estado de México, Ciudad de México, Chiapas y Puebla son los estados que en los últimos 5 años han recibido más recursos por convenios del Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas, por lo que de entrar en una revisión integral, esas cuatro entidades serían las que más sufrirán la ausencia de transferencias, estimó Moody's.

Durante la Cumbre México 2018, organizada por Moody's Latam, analistas consideraron que los estados continuarán recibiendo recursos vía Participaciones y Aportaciones, aunque por los ajustes al Ramo 23 algunas entidades estarán obligadas a reordenar sus finanzas públicas.

"Hay estados que han recibido más recursos de estos fondos, los que no reciben mucho no van a tener impacto y pueden ajustar su gasto corriente, Pero los estados con más dependencia son los que pueden sufrir la ausencia de estas transferencias", señaló María del Carmen Martínez-Richa, Vice President-Senior Analyst de Moody's Investors Service.

Matthew Walter, Assistant Vice President-Analyst de Moody's Investors Service, indicó que el manejo del Ramo 23 será un cambio fundamental en las transferencias a los estados, ya que hay fondos con reglas como el Fonden pero hay otros que carecen de ellas y cuyo manejo es más bien "discrecional".

Apuntó que en los últimos 5 años, el Estado de México, Ciudad de México, Chiapas y Puebla, han sido los estados que más han recibido transferencias del Ramo 23 vía convenios y que "históricamente son los estados que se han beneficiado más de estos ingresos".

El Estado de México es el más beneficiado, ya que en los últimos 5 años recibió 12 mil millones de pesos en promedio por transferencias, seguido de Ciudad de México con 8 mil millones de pesos, y Chiapas y Puebla con alrededor de 6 mil millones de pesos cada uno en promedio.

Tlaxcala, Colima, Aguascalientes, Chihuahua, Campeche, Quintana Roo, Baja California Sur, Morelos, Querétaro, Nayarit, Tabasco y Zacatecas, son las 12 entidades que menos recursos han recibido, en promedio en los últimos años les fueron transferidos menos de 2 mil millones de pesos.

"Lo que se ha criticado es que no es muy transparente el Ramo 23 y no tiene reglas muy claras. El mensaje importante es que si hay un reordenamiento de prioridades pues van a haber estados que tendrán que hacer ajustes más importantes que otros y es algo que vamos a estar monitoreando de cerca", expuso Walter.

En el seminario de Moody's participó Gerardo Esquivel, futuro subsecretario de Egresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) durante el sexenio de López Obrador, quien aclaró que el Ramo 23 no se eliminará de la estructura presupuestal pero sí será sometido a una revisión integral.

"El Ramo 23 ha sido una fuente de corrupción porque echaron mano de una serie de fondos para moches a los estados. El Ramo 23 tendrá un ajuste significativo y existe el compromiso de que no haya moches porque es un componente que irrita a la sociedad, se hará una revisión integral pero no se puede eliminar porque ahí entran fondos como el Fonden, pero sí se puede ajustar, regular y vamos a hacer una propuesta más sensata", sostuvo.

Esquivel dijo que no habrá cambios en las formulas mediante las cuales hoy se distribuyen los recursos a los estados vía Participaciones y Aportaciones, por lo que seguirán recibiendo estos recursos que están mandatados en la Ley de Coordinación Fiscal.

En ese sentido, los analistas de Moody's previeron que las entidades sigan recibiendo los recursos federales a través de esos dos fondos, sin embargo debido a que López Obrador plantea reducir impuestos en la zona fronteriza, mantener los precios de las gasolinas en términos reales y hacer recortes de personal, las Participaciones podrían tener un impacto en cuanto a la recaudación participable.

"La reducción de impuestos en la zona fronteriza bajará el IVA que es uno de los impuestos que genera recaudación participable más importante, en la medida en que menos IVA se recauda pues va a tener su impacto en el crecimiento del Fondo General de Participaciones, y el recorte de personal en el gobierno tendría su impacto en el ISR que aporta recaudación participable", explicó Walter.

Añadió que los precios constantes en términos reales de las gasolinas afectaría la recaudación del IEPS, "en la medida en que se quieren mantener precios constantes reales, puede implicar que habrá estímulos fiscales para suavizar cambios en los precios, y esto en la práctica ha significado menos recaudación del IEPS".