

HAY OPERACIÓN POCO CLARA

Propone Moody's discutir a fondo recursos del Ramo 23

Para la calificadora, el próximo gobierno debe mantener el Fonden

La permanencia o desaparición del llamado Ramo 23 es uno de los temas más discutidos a raíz del triunfo del actual presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, y su plan de eliminar áreas no prioritarias del gasto; sin embargo es preciso discutir cada programa y fondo que lo integran, señaló en entrevista con **Excélsior** Roxana Muñoz, analista de Moody's.

Recordó que el Ramo 23 incluye "programas prioritarios e indispensables como el Fondo de Desastres Naturales (Fonden), del que no se puede pensar en su desaparición. Creemos que quizá los programas o fondos que pudiera quitar el nuevo gobierno son aquellos que no tienen reglas claras de su operación y su destino".

Agregó que alrededor del 40% de los recursos del Ramo 23 son dirigidos a subsidios o a "otros", esquemas que no son claros en su operación y que sí podrían ser sujetos de revisión.



Foto: AFP/Archivo

El Fonden tiene reglas de operación que permiten ayudar a la población en casos como las inundaciones en Sinaloa.

40
POR CIENTO
de los recursos
del Ramo 23
tienen esquemas
poco claros de
operación

Confió en que el nuevo gobierno mantendrá el Fonden y que incluso incremente el monto de recursos autorizados para éste debido a que cada vez son más recurrentes los eventos catastróficos

en diferentes partes del país.

Se pronunció por que, de forma individual, los estados y municipios contraten coberturas de seguros con instituciones privadas.

"Los estados deberían de tener una mejor planeación, tener una conciencia de que cada vez estos eventos son más recurrentes y contratar, como ya lo hacen algunas entidades, seguros de desastres naturales. Pero para ello deben fortalecer sus ingresos y eficientar el cobro de impuestos ya que el pago de la prima de estos seguros no debería cargarse al erario público sino a las finanzas de cada una de las entidades".

— Carolina Reyes