



¿La carne puede aumentar los impuestos? Ellos creen que sí

Un estudio de Fitch Solutions Macro Research plantea esta posibilidad debido a las implicaciones relacionadas con el cambio climático.

BLOOMBERG /OLIVIA KONOTEY-AHULU

13/08/2019

La **carne podría ser un objetivo para un aumento de impuestos**, dadas las críticas al papel de la industria en el **cambio climático, la deforestación y la crueldad animal**, según un informe de Fitch Solutions Macro Research.

La idea aún es incipiente y enfrenta mucha oposición por parte de los grupos agrícolas, pero está emergiendo como tendencia en Europa occidental, según el grupo de investigación. Si los impuestos ganan fuerza, podrían **alentar a más personas a preferir las aves de corral o las proteínas de origen vegetal**, lo cual ayudaría a impulsar la popularidad de los sustitutos de la carne.

"El aumento global de los impuestos al azúcar hace que sea fácil imaginar una ola similar de medidas regulatorias dirigidas a la industria de la carne", asegura Fitch Solutions.

Sin embargo, "es altamente improbable que se implemente un impuesto pronto en **Estados Unidos o Brasil**".

En **Alemania**, algunos políticos han propuesto aumentar el impuesto a las ventas de productos cárnicos para financiar mejores condiciones de vida del ganado.

Una encuesta para el grupo de medios **Funke** mostró que la mayoría de los alemanes (56.4 por ciento), respaldan la medida, con más de un tercio calificándola de "muy positiva". Propuestas similares se han presentado en **Dinamarca y Suecia** desde 2016, asegura Fitch Solutions.

Goldsmiths, de la **Universidad de Londres**, anunció el lunes que dejará de vender carne de res en el campus como parte de un esfuerzo para combatir el cambio climático.

La decisión se encontró con la oposición de la Unión Nacional de Agricultores del Reino Unido, que comentó que era "demasiado simplista" señalar un producto alimenticio como respuesta al calentamiento global.

Los impuestos sobre la carne y el azúcar han sido controversiales por mucho tiempo. Poco después de asumir el cargo en julio, el primer ministro, **Boris Johnson**, sugirió que aboliría el impuesto del **Reino Unido** sobre las bebidas azucaradas y comentó que hay mejores maneras de abordar la obesidad.

Fitch asegura que los precios de la carne de cerdo y de res en Europa occidental son relativamente bajos, por lo que cualquier impuesto adicional tendría que causar un gran cambio en los precios minoristas para cambiar los hábitos de compra de los clientes.

El argumento más fuerte contra la carne en este momento no se basa en la salud sino en el **cambio climático**. En un informe de este mes, **Naciones Unidas** asegura que la agricultura, la silvicultura y otros usos de la tierra contribuyen con aproximadamente una cuarta parte de las emisiones de efecto invernadero.

La industria de la carne también ha estado 'bajo fuego' después de que estudios vincularan el consumo de demasiada carne roja y procesada con padecimientos que van desde enfermedades cardíacas hasta cáncer.

Fitch Solutions relacionó estas inquietudes con los problemas de salud que provocaron dicho del **impuesto al azúcar**: "[P]or lo tanto, un impuesto a la carne podría surgir como un hermano político del impuesto al azúcar, respaldado sobre la base de que la carne desempeña un papel en una dieta equilibrada pero el consumo excesivo es un problema de salud pública”.