

## La calidad crediticia de Pemex se queda sin cambios: Fitch

**Extracto de la entrevista con Carlos Serrano, economista en Jefe de BBVA Bancomer, en el noticiero Enfoque Primera Emisión, conducido por Mario González y Martín Carmona en Núcleo Radio Mil.**

**MARIO GONZALEZ:** Estábamos al tanto del anuncio de este plan para Petróleos Mexicanos y qué recepción tuvo por parte de especialistas y de algunas calificadoras y bueno, de entidades que tiene que decir algo y parece que no hay mucha conformidad, dicen que es una aspirina para tratar de curar una enfermedad casi terminal.

**MARTIN CARMONA:** Un poco más emproblemada. Sí y es que el documento y los planteamientos que hizo el gobierno federal hablan de un total de aproximadamente 5 mil millones de dólares, todo el plan que se ha anunciado, incluido el del viernes pasado, pero por ahí las agencias calificadoras y algunos observadores dicen que se queda corto porque Pemex requiere realmente para poder funcionar y operar como se está planteando, entre 12 mil y 17 millones de dólares anualmente, lo cual queda corto de los 5 mil que sin duda son buen esfuerzo del gobierno, que le permite enfrentar los vencimientos y la operación en el corto plazo, pero no es algo que en largo plazo o mediano plazo pudiera decirnos que Pemex ya está totalmente saneada, lo cual ciertamente no va a pasar de la noche a la mañana, se requiere un gran trabajo de desarrollo, de planeación y de inversión, pero por lo pronto ahí el documento presentado el viernes pasado no cayó ni siquiera bien en los mercados, por ahí el tipo de cambio se mantuvo relativamente estable, ni frío ni calor, hoy está en este momento ya con un incremento de 4 centavos, en niveles de 19.27.

**MARIO GONZALEZ:** Qué te parece si conversamos con Carlos Serrano, economista en Jefe de BBVA Bancomer. Carlos, qué gusto saludarte, muy buenos días.

**CARLOS SERRANO:** Qué tal, muy buenos días, Gracias por la invitación al programa.

**MARIO GONZALEZ:** Pues como decíamos, parece que es una medida, así ha sido percibida, un paliativo para un problema que es mucho mayor, Carlos.

**CARLOS SERRANO:** Sí, me parece que es una medida que en algo ayudará al balance de Pemex, pero yo coincidiría que no es suficiente para resolver los problemas estructurales, es decir, no es suficiente para revertir la caída en la producción de Pemex, para eso se requieren niveles de inversión bastante más altos, yo creo que del orden de los 14 ml, 15 mil millones de dólares, entonces en ese sentido me parece que no se logró resolver esto, aunque creo que mi impresión es que lo que se buscaba inicialmente es lograr evitar que baje la calificación de Pemex, porque eso tendría efectos negativos fuertes. Hay que recordar que ahora está en un nivel de calificación que una caída de un escalón más la bajaría por debajo del grado de inversión y significaría que muchos fondos tendrían que vender por regla y eso haría que el precio de los bonos caiga. Yo lo que esperaré es que el año que viene veamos medidas más fuertes, que puedan realmente atacar el problema.

(...)

MARIO GONZALEZ: Carlos Serrano, te agradecemos mucho por estar con nosotros-

CARLOS SERRANO: El agradecido soy yo. Muchas gracias.

MARIO GONZALEZ: Gracias a Carlos Serrano, economista en Jefe de BBVA Bancomer, sobre la reacción que sigue generando este anuncio para el rescate de Petróleos Mexicanos. Creo que coincide BBVA Bancomer con muchas otras calificadoras.

MARTIN CARMONA: Si, el caso de Fitch, que fue la que redujo la calificación en días pasados, dice que la calidad crediticia de Pemex se queda sin cambios, tras el anuncio del gobierno, es decir, qué bueno que lo hicieron, da una media viabilidad a la empresa, pero no es lo que esperaban porque lo que se requiere, reitera, es hasta 17 mil millones de dólares al año de inversión Pemex para poder estabilizar sus finanzas, lo cual no sucedió.

MARIO GONZALEZ: Bueno Martín, pues más adelante nos escuchamos. Gracias.